

## 会 議 録

会議の名称	令和7年度 第3回戸田市スポーツ推進審議会
開催日時	令和8年2月18日(水) 16時00分 ~ 17時00分
開催場所	戸田市役所1階 102会議室
議 題	議事 (1) パブリック・コメント制度における意見募集結果について (2) 第3期戸田市スポーツ推進計画(案)について
会議結果	別紙のとおり
会議の経過	別紙のとおり
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議次第</li> <li>・ 会議資料(令和7年度第3回戸田市スポーツ推進審議会 議事資料)</li> <li>・ 【別紙1】 パブリック・コメント実施結果回答書</li> <li>・ 【別紙2】 第3期戸田市スポーツ推進計画(案)</li> <li>・ 【別紙3】 第3期戸田市スポーツ推進計画策定に当たっての諮問書</li> <li>・ 【別紙4】 第3期戸田市スポーツ推進計画策定に当たっての答申書</li> </ul>

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容・決定事項
事務局	<p>会議次第1 開会 会議次第2 あいさつ(会長) 会議次第3 議事</p>
会長	<p>議事(1)の「パブリック・コメント制度における意見募集結果について」事務局から説明願う。</p>
事務局	<p><b>議事(1)について説明</b> 会議資料に沿って、以下の点を説明 ・第3期戸田市スポーツ推進計画(案)について、戸田市市民パブリック・コメント制度における意見を実施した結果について共有</p>
会長	<p>議事(1)について意見はあるか。</p>
委員	<p>スポーツセンターの陸上競技場について、300mを400mに変更するには、スペースの問題もあり、現状は現実的ではないと感じる。一方で、彩湖・道満グリーンパークには400mトラックがあるが、経年劣化が進んでおり、現状では競技に適したトラックとは言い難い。スポーツセンターの敷地を拡張したトラックの整備に期待したい。</p>
事務局	<p>スポーツセンターの再整備検討の中で、陸上競技場のトラックをどのようにしていくかを検討しているところである。新曽第一土地区画整理事業により、現在のスポーツセンターの敷地から東側に敷地を広げる形で整備を検討している。</p> <p>検討の中で、スポーツセンターの建て替えを前提として考えるのであれば、敷地的に400mトラックを敷地内に収めることは可能な見込みである。しかし、近年の物価の高騰等による入札不調により手戻りがないように、建て替えに加え、既存施設をリノベーションするという検討しているところである。その場合は、敷地的に400mトラックを敷地内に収めることが難しい可能性がある。本件については、再整備の方向性を含めて、スポーツセンター</p>

	再整備基本構想策定委員会の中で議論していきたい。
会長	議事（１）について、その他意見はあるか。  （特になし）
会長	続いて、「議事（２）第３期戸田市スポーツ推進計画（案）について」事務局から説明願う。
事務局	<b>議事（２）について説明</b> 会議資料に沿って、以下の点を説明 ・第３期戸田市スポーツ推進計画（案）について、第２回審議会以降の修正点を説明 ・戸田市スポーツ推進審議会及び第３期戸田市スポーツ推進計画策定委員会における検討を経て作成した「第３期戸田市スポーツ推進計画（案）」について、概要を説明 ・第３期戸田市スポーツ推進計画における目玉事業について説明 ・第３期戸田市スポーツ推進計画の策定に当たり、市長への答申を行う予定である旨を説明
会長	議事（２）について意見はあるか。
委員	第３期戸田市スポーツ推進計画（案）の８ページについて、アンケートの調査対象に「１８歳以上」と記載があるが、「生涯活躍のまち」と謳っているにもかかわらず、年齢で調査対象を絞ってしまうことに疑義を感じた。 別件で、社会教育委員会議において検討を進めている推進計画では、一部、小中学生の意見も取り入れてきているため、次回以降の計画策定に向け、子どもたちの意見を取り入れられるような調査ができると良いのではないかと感じた。  また、４３ページについて、具体的手法として「学校施設開放事業の実施」と記載があるが、本事業についてはこれまでも実施してきたものだと認識している。今回の第３期計画策定に当たり、これまでの事業となにか変更点は

事務局	<p>あるか伺いたい。</p> <p>また、48ページについて、スポーツをささえる人材を確保する、育成する等の記載があるが、コーチングスタッフの資格取得の支援や助成制度について、想定はあるか。</p> <p>別のページで部活動地域展開の検討についても触れているが、今後は有料のクラブで、コーチによる指導は有償でという方針が基本となるため、資格取得についてどう検討しているのか伺いたい。</p> <p>最後に、54ページについて、部活動地域展開に関して、検討に当たり、民間事業者やスポーツ関連団体とどのように連携する想定なのか、現段階のもので構わないのでご教示いただきたい。</p> <p>1点目について、今回の調査では18歳以上を対象としたが、ご指摘のとおり、小中学生向けの調査も今後は検討していきたい。今回の調査対象についてはこれまでと同様のアンケート項目を、定点調査として継続的に実施することで、経過確認を実施する意図があった。</p> <p>2点目について、学校施設開放事業の実施についてはご指摘のとおり、第2期計画から引続き実施する事業となるが、第3期計画においては第2期計画の内容を踏襲するという基本的な考え方があるため、第3期計画においても継続して実施していくこととし、具体的手法にも記載している。</p> <p>なお、部活動地域展開との関連性について、学校開放施設使用登録団体の中で、部活動地域展開の指導者となりうる方々もいると想定されるため、学校開放施設使用登録団体の指導者を対象にコーチング研修等を受講してもらう等、指導者となりうる人の人材発掘について検討していきたい。</p> <p>また、今後の動きとして、学校施設開放事業については、令和8年度から正式にシステムを導入する予定である。各団体の活動状況もシステム化により見えてくる部分があるため、部活動地域展開に関しても活用していきたい。</p> <p>3点目のコーチングスタッフの資格取得支援について、具体的な支援についてはスポーツ協会、レクリエーション協会、スポーツ少年団への各種情報提供にとどまっており、助成制度は整っていない状況である。今後、部活動地</p>
-----	--

	<p>域展開に係る取組を進める中で、必要な支援について検討したい。</p> <p>最後に4点目、今後の部活動地域展開における民間事業者等との連携については、現時点では教育委員会事務局が主体となり検討を進めている。令和9年度からの本格実施に向け試行運用を開始し、指導者については民間事業者等への委託が想定されているが、今後の進捗状況等について適宜報告させていただく。</p> <p>部活動地域展開に向けた動きがこれから本格的に進んでいく中で、スポーツ協会、レクリエーション協会、スポーツ少年団は、地域の指導者になりうる存在として非常に重要な団体であると認識しているが、それらの団体をどのようにコーディネートしていくかが今後の課題となると考えている。市としては、市の文化及びスポーツの推進を図っていく存在である(公益財団法人)文化スポーツ財団の活用が重要であると考えていることから、今後の部活動地域展開の推進に向けて、当財団とスポーツ関連団体との連携方法を検討していきたい。引き続き、教育委員会事務局との連携を図りながら検討してまいりたい。</p>
会長	部活動の地域展開は、地域の実績を踏まえ、事業の名称変更がなされた経緯があるが、答申の際は、現時点の名称で進めていくしかないかと思う。
委員	コーディネーターとしての人材発掘はより困難であると思う。ただ、コーディネーターとしての適正のある方は様々な団体にいるはずのため、公募を繰り返し行う等、人材を発掘する制度を検討いただきたい。
副会長	59ページに記載のある本計画の評価について、これまでと同様、数値目標による評価を継続しつつ、数値に表れない施策・取組については、現場のフィードバックを吸い上げ、評価に含められる仕組みも検討していくべきだと感じた。
会長	<p>議事(2)について、その他意見はあるか。</p> <p>(特になし)</p>

<p>会長</p>	<p>以上で、本日の議事は全て終了したため、事務局に会議の進行をお返しする。</p>
<p>事務局</p>	<p>「次第4 その他について」担当から説明する。</p> <p><b>次第4 その他について説明</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度（令和8年1月現在）の市内スポーツ選手の世界大会及び全国大会での活躍状況について説明 （戸田市スポーツ賞表彰：4名、大会出場助成金交付状況：19件）</li> </ul> <p>今後、議事（2）の3で案内した全国大会等の市民の活躍に関する情報発信を併せて実施することで、アスリートの支援強化を図っていく。</p> <p>（意見、質問等なし）</p> <p style="text-align: center;"><b>【閉 会】</b></p>