

## 会 議 録

会議の名称	令和7年度 第1回戸田市スポーツ推進審議会
開催日時	令和7年9月16日(火) 10時00分 ~ 11時00分
開催場所	戸田市文化会館3階 303会議室
議 題	議事 (1) 第2期戸田市スポーツ推進計画の進捗報告等について (2) 第3期戸田市スポーツ推進計画における基本方針(案)等について
会議結果	別紙のとおり
会議の経過	別紙のとおり
会議資料	<ul style="list-style-type: none"><li>・会議次第</li><li>・戸田市スポーツ推進審議会委員名簿</li><li>・会議資料(令和7年度第1回戸田市スポーツ推進審議会 議事資料)</li><li>・【別紙】第3期戸田市スポーツ推進計画策定関連スケジュール(案)</li></ul>

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容・決定事項
事務局	会議次第1 開会 会議次第2 委員紹介（事務局紹介） 会議次第3 あいさつ（会長） 会議次第4 議事
会長	議事（1）の「第2期戸田市スポーツ推進計画の進捗報告等について」、事務局から説明願う。
事務局	<b>議事（1）について説明</b> 会議資料に沿って、以下の点を説明 ・「第2期戸田市スポーツ推進計画」の概要及び戸田市の現状について、令和6年度実績をもとに報告 指標1、6、7の実績値については5年に1度実施しているスポーツ・レクリエーションに関する意識調査アンケートの結果から算出しており、令和6年度に調査を行った結果を反映している。 ・第2期戸田市スポーツ推進計画の評価について、各指標における令和6年度に実施した主な取組と達成状況について説明 ・「3 スポーツ・レクリエーション活動に関する意識調査の実施結果について」は、令和6年度に実施した「スポーツ・レクリエーションに関する意識調査」の結果についてまとめたものであり、令和6年度第2回会議にて説明した内容と重複するため、今回は説明を割愛 なお、第3期戸田市スポーツ推進計画に本内容を落とし込む予定である。 ・アンケート結果から読み取れる戸田市におけるスポーツ活動に関する現状、課題及び対策等について説明
会長	議事（1）について意見はあるか。
副会長	「市民のスポーツ実施率（週1回以上）の向上」の項目について、令和6年度の「67.9%」は、資料11ページの円グラフの数字に基づいているものだと思うが、令和元年度の円グラフの数値を同様に計算しても、資料に記載の

事務局	<p>現在値「32.2%」と合致しない。数値が増えているのは良いことだが。</p> <p>令和元年度の該当数値を合算すると、仰るとおり数字が「32.2%」にはならない。割合が増えたその他の要素として、令和元年度はスポーツの定義を競技性の強いものと認識されていた部分があった。</p> <p>指摘いただいた数値の部分については、同じ計算となるような形に資料を修正させていただく。</p> <p>→今回、スポーツ実施率に関する数値の違いについて確認を行った結果、「32.2%」は回答者全体のうち、週1回以上スポーツを実施している市民の割合を示しており、一方で、事務局から示された「67.9%」は過去1年間にスポーツを実施したと回答した人のうち、週1回以上実施している割合であることが判明した。</p> <p>積算方法に差が生じており、直接比較することは適切ではないため、計画の指標として用いる数値については、全体の傾向をより正確に把握する観点から、回答者全体に対する割合を採用する方が望ましいため、「週1回以上スポーツを実施している人の割合」として、回答者全体に占める割合である「<u>43.1%</u>」を用いることとし、以降の会議資料は修正する。</p>
会長	<p>円グラフの色が違うことは修正可能か。</p>
事務局	<p>第3期戸田市スポーツ推進計画の冊子作成の際、比較がしやすいように表記は工夫させていただく。</p>
委員	<p>指標2のボート・カヌー教室の参加者数の増加について、目標が350人に対し、実績値320人とのことで、申込み自体は定員を超えていたとの記載があるが、これはどんなに募集をかけても目標値には達しないということか。定員を増やすことによって、350人に達することが可能になるのか、より達成が難しくなってしまうのではないかと気になったところである。</p> <p>また、指標4のトップアスリートとの交流イベントの開催について、前回会議で、ローイング競技についてはボートのまちづくりコンソーシアムにおいて計画して進めていくとのことだったが、その後の進捗はどうなっているか。</p> <p>以上2点について伺いたい。</p>

	<p>なお、指標6のスポーツ観戦率の向上について、世界陸上などの大きな大会では、出場選手の地元でパブリックビューイングなどを実施していたようである。実施までの調整にかなり手間がかかると思うが、戸田市でも実施できたら観戦率が上がるのではないかと思う。</p> <p>事務局</p> <p>1点目のボート・カヌー教室の参加者数について、定員については、目標値である350人を超えるような設定で教室を構成している。令和6年度の結果が定員に達していない理由として、実際に申し込んだにも関わらず、当日欠席をなってしまった場合、また、複数回にわたる教室において連続で欠席された場合、複数の参加者が減ってしまうこととなる。また、親子教室の場合は2人で1組のため、1組の欠席で2名減ってしまう状況となる。申込みに関しては、資料に記載のとおり定員を超えている状況であったため、令和5年度から令和6年度にかけては定員の増加、令和6年度から令和7年度にかけては教室の回数を増加したところである。今後はより教室の周知を図り、目標達成に努めていきたい。</p> <p>2点目のトップアスリートとの交流イベントの開催について、コンソーシアムの設置が令和6年3月となっており、コンソーシアム発のイベントはまだ実施できていない現状である。昨年、パリオリンピックのローイング競技に出場された選手に市長表敬訪問にきていただいたり、スポーツ賞の授与を行ったりしたことから、オリンピックとのつながりを持つことができたため、今後、コンソーシアムの中で、そのようなトップアスリートが市民の方と触れ合うことができるような取組を検討してまいりたい。</p> <p>また、3点目について、パリオリンピックの際、女子サッカー競技で出場された長谷川唯選手が戸田市出身かつとだPR大使にもなられているため、PR大使の担当課である市長公室と協力し、パブリックビューイングを実施したことがある。ローイング競技については、試合が深夜帯に行われたこともあって実施を断念したが、今回ご助言いただいたとおり、パブリックビューイングの実施についてスポーツ観戦率の向上につながる一案として検討していきたい。</p>
<p>会長</p>	<p>指標3のスポーツ教室の参加者数について、対象は市主催の教室という認識でよいか。</p> <p>埼玉県の公園施設で実施している教室もあると思うが。</p>

事務局	市、戸田市スポーツセンター、各市内公共施設が主催となっている。
会長	<p>議事（１）について、その他意見はあるか。</p> <p>（特になし）</p>
会長	<p>続いて、「議事（２）第３期戸田市スポーツ推進計画における基本方針（案）等について」事務局から説明願う。</p>
事務局	<p><b>議事（２）について説明</b></p> <p>会議資料に沿って、以下の点を説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第３期戸田市スポーツ推進計画における「スポーツの定義」について、スポーツ基本法を参照しながら説明</li> <li>・第３期戸田市スポーツ推進計画策定に当たるeスポーツの捉え方・整理の必要性について説明</li> <li>・第３期スポーツ基本計画や国際オリンピック委員会におけるeスポーツの整理を踏まえ、第３期戸田市スポーツ推進計画の定義においては、eスポーツを含むこととして、整理したい。</li> <li>・第３期戸田市スポーツ推進計画基本理念について、令和７年８月に開催された第３期戸田市スポーツ推進計画策定委員会において交わされた意見を共有</li> <li>・第３期戸田市スポーツ推進計画における基本理念の設定については、条例に定める基本理念を位置づけることとし、スポーツ推進条例とスポーツ推進計画の整合を図りたい。</li> <li>・第３期戸田市スポーツ推進計画における基本方針について、校正する各文言の意味を含めながら説明</li> <li>・第３期戸田市スポーツ推進計画策定に係るスケジュール（案）を説明</li> <li>・スケジュールはあくまで案であり、今後変動する可能性があることをご留意いただきたい。</li> </ul>
会長	<p>議事（２）について意見はあるか。</p> <p>（特になし）</p>

会長

以上で、本日の議事は全て終了したため、事務局に会議の進行をお返しする。

【閉 会】