

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 7040 防犯対策事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 市民生活部 暮らし安心課 | | | | | | | | | | 担当 | 防犯担当 | | |
| 組織コード | R7 | 13 | 06 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R7 | 01 | 02 | 01 | 22 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 7年 6月10日 |
| | R6 | 13 | 06 | 00 | | R6 | 01 | 02 | 01 | 22 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要 <PLAN>

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|-------------|--|--|--|--|--------------|--|--|------|---------------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標・考え方 | 04 | 安全な暮らしを守るまち | | | | | | | | 再掲施策 | ● 対象 ○ 対象外 | | |
| 施策 | 17 | 防犯体制の強化 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成17年度～令和12年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 戸田市みんなで作る犯罪のないまち条例（平成16年4月1日施行）・戸田市犯罪のないまちづくり協議会規則・戸田市防犯協会会則 | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 強靱化計画 | ■ リスクシナリオ番号：4-1 | | | | | | | | | | | | |
| 総合戦略 | ■ 施策番号：1-1 | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 市民全体、市内事業者、市内各種団体 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 市、市民等、団体および関係行政機関がその機能及び能力をいかし、それぞれの役割を果たしつつ密接な連携を図りながら協働することにより、犯罪のない安心して暮らせる地域社会の実現を目的とする。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 防犯意識の向上及び犯罪発生件数の減少を図るため、警察官OB及び市職員による青色回転灯装備車両を用いた防犯パトロール、また、各種防犯対策として、防犯対策補助事業、自動通話録音装置貸出事業、闇バイト関与防止のための情報発信及び防犯講話等、様々な取り組みを実施する。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | ■ 市による単独直営 □ 委託（□3セク・財団 □ 企業 □ 市民・NPO） ■ 協働・協力（自主防犯団体） | | | | | | | | | | | | |
| 行財政改革の取り組み | | | | | | | | | | | | | |

2. 事業費 <DO>

| | | 令和6年度 執行額（千円） | 令和7年度 予算額（千円） | 令和8年度 計画額（千円） | 令和9年度 計画額（千円） | 令和10年度 計画額（千円） | |
|--------------|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------|
| 事業の 予算・実績 | 主な事業内容 | 防犯対策事業 | | | | | |
| | 事業費 | 12,986 | 26,039 | 42,878 | 42,878 | 42,878 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 939 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 1,538 | 2,358 | 6,544 | 6,544 | 6,544 |
| | | 一般財源 | 10,509 | 23,681 | 36,334 | 36,334 | 36,334 |
| | 人件費 | 13,002 | 10,281.6 | 10,281.6 | 10,281.6 | 10,281.6 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 2人 | 1.44人 | 1.44人 | 1.44人 | 1.44人 |
| | | 非常勤職員 | 1.05人 | 2.46人 | 2.46人 | 2.46人 | 2.46人 |
| 事業費+人件費 | | 25,988 | 36,321 | 53,160 | 53,160 | 53,160 | |

3. 目標達成状況 **<CHECK>**

| 指標名 | | 説明・算定式 | 単位 | R3目標 R3実績 | R4目標 R4実績 | R5目標 R5実績 | R6目標 R6実績 | R7目標 R7実績 |
|-----------|---|------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 目標達成状況 | 事務事業活動① 市職員等による青色防犯パトロールの実施 | 年末年始を除く毎日実施 | 回 | 359 | 359 | 359 | 359 | 359 |
| | 事務事業活動② 自主防犯パトロールへの支援割合 | 自主防犯パトロール実施に対する支援実施の割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 事務事業成果① 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数（1月～12月） | 件 | 1,180 | 1,160 | 1,140 | 1,120 | 1,100 |
| | 事務事業成果② 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数（1月～12月） | 件 | 864 | 1,006 | 1,051 | 1,034 | — |
| | 強化KPI① 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数（1月～12月） | 件 | 1,180 | 1,160 | 1,140 | 1,120 | 1,100 |
| | 強化KPI② 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数（1月～12月） | 件 | 864 | 1,006 | 1,051 | 1,034 | — |
| | 総合戦略KPI① 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数（1月～12月） | 件 | 1,180 | 1,160 | 1,140 | 1,120 | 1,100 |
| | 総合戦略KPI② 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数（1月～12月） | 件 | 864 | 1,006 | 1,051 | 1,034 | — |
| 目標達成状況の分析 | A：全ての目標を達成した。 <判断理由> 各町会や民間事業者等の自主防犯団体によるパトロールに対しては、防犯活動対策員、安全ステーション長及び委託警備員が随行、助言等をするなどして実施されている。また、職員による防犯パトロールも実施した。その結果、パトロールの実施回数及び自主防犯パトロールへの支援実施割合において、目標を達成できた。また、犯罪発生件数についても、目標値以下の数値であり、こちらも目標を達成できた。 | | | | | | | |

4. 評価結果 **<CHECK>**

| | | | | |
|-----------|------|-----|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 <判断理由> 刑法犯認知件数は、昨年度より減少しており、目標達成に大きく貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：経費の精査が十分になされている。 <判断理由> 自主防犯パトロールを効果的に実施するための物品や、新規事業である住まいの防犯対策補助事業など、必要な経費を予算措置している。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。 <判断理由> 非常勤職員（警察OB）による防犯パトロールや、委託警備員による自主防犯パトロールへの随行など、犯罪抑止に効果的な手法で事業を実施している。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。 <判断理由> 警察との連携や、自主防犯活動を支援することで市民の防犯意識の高揚を促すなど、市だけでなく関係者が一体となって取り組む事業であることから適正である。 |

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 **<ACTION>**

| | |
|-------------------|--|
| 令和6年度に実施した取組内容・効果 | 既存事業がより効果を上げるよう、実施にあたっては工夫を重ねている。また、特殊詐欺被害の防止や各家庭での防犯対策の強化、若者の「闇バイト」への関与阻止のための事業を立案し予算措置した。 |
| 令和7年度に実施する取組内容 | 上記のとおり、今年度から新たに、特殊詐欺被害の防止を目的とした固定電話機に接続する「自動通話録音機無償貸出事業」、自宅に防犯カメラ等の防犯設備を設置した市民への「住まいの防犯対策補助金事業」、日本最大級の求人サイト「バイトル」を運営するディップ株式会社と協力し、若者の「闇バイト」関与の防止を推進する公民連携事業を実施する。 |

6. 令和8年度の方向性・取組方針 **<ACTION>**

| | |
|-------------|--|
| 事業の方向性・取組方針 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和8年度で終了 <input type="radio"/> 令和7年度で終了 <input type="radio"/> 令和6年度で終了 |
| | <方向性の判断理由・取組方針> 各町会等で実施されている自主防犯パトロールを今後も継続的・効果的に実施するため、自主防犯活動の支援の継続と、自主防犯活動団体による防犯パトロール活動の連携を図るとともに、出前講座の開催、市や警察主催のイベント等様々な機会に防犯啓発を実施し、市民の防犯意識向上を図る。また、今年度から、新たに特殊詐欺被害の防止を目的とした固定電話機に接続する自動通話録音機の無償貸出事業、自宅に防犯カメラ等の防犯設備を設置した市民に対し補助金を交付する住まいの防犯対策補助金事業、日本最大級の求人サイト「バイトル」を運営するディップ株式会社と協力し若者の「闇バイト」関与の防止を推進する公民連携事業を防犯対策事業として実施するなどし、さらなる犯罪抑止の取り組みを実施する。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21910 犯罪抑止対策事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 市民生活部 暮らし安心課 | | | | | | | | | | 担当 | 防犯担当 | | |
| 組織コード | R7 | 13 | 06 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R7 | 01 | 02 | 01 | 22 | 01 | 02 | 記入日 | 令和 7年 6月10日 |
| | R6 | 13 | 06 | 00 | | R6 | 01 | 02 | 01 | 22 | 01 | 02 | | |

1. 事務事業の概要 <PLAN>

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|-------------|--|--|--|--|--------------|--|--|------|--------|--|--|-------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | | |
| 基本目標・考え方 | 04 | 安全な暮らしを守るまち | | | | | | | | 再掲施策 | | | | ● 対象 |
| 施策 | 17 | 防犯体制の強化 | | | | | | | | | | | | ○ 対象外 |
| 事業期間 | 平成17年度～令和12年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 戸田市みんなで作る犯罪のないまち条例(平成16年4月1日施行)・戸田市犯罪のないまちづくり協議会規則 | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | | |
| 強靱化計画 | ■ リスクシナリオ番号：4-1 | | | | | | | | | | | | | |
| 総合戦略 | ■ 施策番号：1-1 | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 市民、市内事業者、市内各種団体 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 市民が、安全で安心して暮らせることができるよう「安全ステーション」を2カ所設置し、地域住民の方がパトロール等の打合せ場所に利用したり、隊員間や市民との情報交換等を行う防犯活動の拠点となる施設とする。また、防犯パトロール等の警戒活動による犯罪防止活動の支援業務活動を目的とする。さらに、市が所有する約400台の防犯カメラの管理・運用により、犯罪発生の抑止に努めている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 市内2カ所の安全ステーションに警察官OB及び委託警備員を配置し、市民の相談対応や自主防犯パトロールへの随行支援等を実施。また、委託警備員による青色回転灯装備車両2台による日中の巡回や、市所有の約400台の防犯カメラを適正に管理・運用し、犯罪抑止に努めている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input checked="" type="checkbox"/> 協働・協力 (町会等) | | | | | | | | | | | | | |
| 行財政改革の取り組み | | | | | | | | | | | | | | |

2. 事業費 <DO>

| | | 令和6年度 執行額(千円) | 令和7年度 予算額(千円) | 令和8年度 計画額(千円) | 令和9年度 計画額(千円) | 令和10年度 計画額(千円) | |
|--------------|--------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------|
| 事業の 予算・実績 | 主な事業内容 | 防犯パトロール及び安全ステーション運営、防犯カメラ | 防犯パトロール及び安全ステーション運営、防犯カメラ | 防犯パトロール及び安全ステーション運営、防犯カメラ | 防犯パトロール及び安全ステーション運営、防犯カメラ | 防犯パトロール及び安全ステーション運営、防犯カメラ | |
| | 事業費 | 88,989 | 112,421 | 93,939 | 360,497 | 107,497 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 61 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 88,989 | 112,360 | 93,939 | 360,497 | 107,497 |
| | 人件費 | 9,751.5 | 5,712 | 5,712 | 5,712 | 5,712 | |
| | 投入人員 | 常勤職員 | 1.5人 | 0.8人 | 0.8人 | 0.8人 | 0.8人 |
| | | 非常勤職員 | 1.7人 | 1.07人 | 1.07人 | 1.07人 | 1.07人 |
| 事業費+人件費 | | 98,741 | 118,133 | 99,651 | 366,209 | 113,209 | |

3. 目標達成状況 **<CHECK>**

| 指標名 | | 説明・算定式 | 単位 | R3目標 R3実績 | R4目標 R4実績 | R5目標 R5実績 | R6目標 R6実績 | R7目標 R7実績 |
|-----------|----------|---|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 目標達成状況 | 事務事業活動① | 安全ステーション稼働日数 | 安全ステーション年間稼働日数(359日)×2箇所 | 718 | 718 | 718 | 718 | 718 |
| | 事務事業成果① | 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数(1月～12月) | 1,180 | 1,160 | 1,140 | 1,120 | 1,100 |
| | 強靱化KPI① | 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数(1月～12月) | 864 | 1,006 | 1,051 | 1,034 | — |
| | 総合戦略KPI① | 犯罪発生件数 | 刑法犯認知件数(1月～12月) | 1,180 | 1,160 | 1,140 | 1,120 | 1,100 |
| | | | | 864 | 1,006 | 1,051 | 1,034 | — |
| | | | | 1,180 | 1,160 | 1,140 | 1,120 | 1,100 |
| 目標達成状況の分析 | | A：全ての目標を達成した。 <判断理由> 安全ステーション稼働日数は、「ふれあい」「けやき」ともに、年末年始を除く毎日稼働することができ、目標を達成した。犯罪発生件数も目標値より低い数値となっており、両方ともに目標を達成した。今後とも安全ステーションを防犯パトロールの拠点や防犯情報の発信の場として継続的に稼働させ、町会等の自主防犯パトロールへの随行支援等を継続して行うことで、犯罪発生件数の減少に繋げていきたい。 | | | | | | |

4. 評価結果 **<CHECK>**

| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
|-----------|------|-----|-----|--|
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 青色防犯パトロールは犯罪発生抑止として、安全ステーションは自主防犯活動支援として、見守り防犯カメラは犯罪抑止効果や警察への画像提供によりそれぞれ大きく貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 防犯カメラの導入をはじめ事業者の選定は入札により決定しており、経費の適正化を図っている。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。 |
| | A | A | A | <判断理由> 委託警備員による防犯パトロール、安全ステーションの運営、自主防犯活動支援、防犯カメラ設置等、取り組みを複合的に進めることで犯罪抑止につなげている。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 市民による自主防犯活動等、市だけではなく関係者が一体となって事業に取り組むことで、適正化が図られている。 |

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 **<ACTION>**

| | |
|-------------------|--|
| 令和6年度に実施した取組内容・効果 | これまで、各町会で所有・管理していた防犯カメラについて、段階的に市へ移管を行い、令和6年度で98台すべての町会カメラが市へ移管された。これにより、市が所有・管理しているものと合わせ、約400台の防犯カメラを市が一元的に管理し、地域の犯罪抑止を図ることができた。 |
| 令和7年度に実施する取組内容 | 令和8年度から令和9年度にかけて、すべての防犯カメラのリプレースを予定しており、見守り防犯体制の機能強化を図る。防犯カメラによる犯罪抑止とともに、警察からの依頼による画像提供で早期事件解決にも役立てる。令和7年10月には、街頭防犯対策業務委託に係る入札を実施し、市内防犯パトロールの体制の強化を図る。 |

6. 令和8年度の方向性・取組方針 **<ACTION>**

| | |
|-------------|---|
| 事業の方向性・取組方針 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input checked="" type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和8年度で終了 <input type="radio"/> 令和7年度で終了 <input type="radio"/> 令和6年度で終了 |
| | <方向性の判断理由・取組方針> 見守り防犯カメラのスポット増設や、町会から移管された防犯カメラを含めた市全体の防犯カメラの一元管理により、適切な犯罪抑止対策を進める。また、令和8年度から令和9年度にかけて予定されている見守り防犯カメラ約400台のリプレースに向けて、機能強化等についても検討する。加えて、青色回転灯装備車両による防犯パトロールと安全ステーションの運営に関わる街頭防犯対策業務委託についても、警備体制等の仕様内容を見直し体制を強化する。さらに、町会パトロールの随行支援において、警察官OBの専門知識を自主防犯活動に還元するなどし、地域との連携体制を強化する。これらの取り組みにより、犯罪抑止効果をさらに強化し、総合的な犯罪抑止対策を展開する。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 7145 防犯灯事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 市民生活部 暮らし安心課 | | | | | | | | | | 担当 | 防犯担当 | | |
| 組織コード | R7 | 13 | 06 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R7 | 01 | 02 | 01 | 22 | 01 | 03 | 記入日 | 令和 7年 6月10日 |
| | R6 | 13 | 06 | 00 | | R6 | 01 | 02 | 01 | 22 | 01 | 03 | | |

1. 事務事業の概要 <PLAN>

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-------------|--|--|--|--|--------------|------|----|--|--------|-------|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標・考え方 | 04 | 安全な暮らしを守るまち | | | | | | 再掲施策 | 20 | | | ○ 対象 | |
| 施策 | 17 | 防犯体制の強化 | | | | | | | | | | ● 対象外 | |
| 事業期間 | 平成17年度～令和12年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 戸田市みんなで作る犯罪のないまち条例（平成16年4月1日施行）・戸田市犯罪のないまちづくり協議会規則・戸田市防犯協会規則、戸田市町会防犯灯補助金交付要綱、 | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 強靱化計画 | <input type="checkbox"/> リスクシナリオ番号： | | | | | | | | | | | | |
| 総合戦略 | <input type="checkbox"/> 施策番号： | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 市民全体、市内事業者、市内各種団体 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 犯罪のない明るく住みやすいまちづくりを推進することから夜間の照明を確保し、路上犯罪を防止するために実施する。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 市民等の要望等を基にし、防犯上危険と認められる箇所に防犯灯を設置し、防犯灯の適切な管理・運用を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託（ <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input checked="" type="checkbox"/> 市民・NPO） <input checked="" type="checkbox"/> 協働・協力（町会等） | | | | | | | | | | | | |
| 行財政改革の取り組み | | | | | | | | | | | | | |

2. 事業費 <DO>

| | | 令和6年度 執行額（千円） | 令和7年度 予算額（千円） | 令和8年度 計画額（千円） | 令和9年度 計画額（千円） | 令和10年度 計画額（千円） | |
|--------------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------|
| 事業の 予算・実績 | 主な事業内容 | 防犯灯維持管理 | 防犯灯維持管理 | 防犯灯維持管理 | 防犯灯維持管理 | 防犯灯維持管理 | |
| | 事業費 | 6,008 | 6,759 | 6,759 | 6,759 | 6,759 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 6,008 | 6,759 | 6,759 | 6,759 | 6,759 | |
| | 人件費 | 2,600.4 | 1,856.4 | 1,856.4 | 1,856.4 | 1,856.4 | |
| | 投入人員 | 常勤職員 | 0.4人 | 0.26人 | 0.26人 | 0.26人 | 0.26人 |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0.07人 | 0.07人 | 0.07人 | 0.07人 |
| 事業費+人件費 | | 8,608 | 8,615 | 8,615 | 8,615 | 8,615 | |

3. 目標達成状況 **<CHECK>**

| 指標名 | | 説明・算定式 | 単位 | R3目標 R3実績 | R4目標 R4実績 | R5目標 R5実績 | R6目標 R6実績 | R7目標 R7実績 |
|-----------|--|--------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 目標達成状況 | 防犯灯設置要望件数 | 要件を満たす設置要望件数 | 件 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 防犯灯設置率 | 防犯灯設置数÷要望件数 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 防犯灯設置率 | 防犯灯設置数÷要望件数 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 目標達成状況の分析 | A：全ての目標を達成した。 <判断理由> 防犯灯の設置要望により防犯上危険かどうか現地を確認し、令和3年度は3基、令和4年度は1基、令和5年度は1基、令和6年度は3基設置した。目標を上回る基数の設置ができ、防犯対策を強化できた。 | | | | | | | |

4. 評価結果 **<CHECK>**

| | | | | |
|-----------|------|-----|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 <判断理由> 既設の防犯灯について適切に維持管理を行うと共に、防犯上必要な場所については、担当者が直接現地確認を行う等した上で新設することで、防犯に係る目標達成に貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：経費の精査が十分になされている。 <判断理由> 防犯灯の新設・交換の際は、長寿命かつ消費電力の低い灯器（LED防犯灯）への切替えにより、効率的な維持管理を行っている。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。 <判断理由> 防犯灯設置の際は現地確認し防犯上不可欠な場所のみ設置をしており、防犯灯の球切れの際は長寿命かつ消費電力の低い灯器（LED防犯灯）に交換して効率的・効果的に行っている。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 4年度 | 5年度 | 6年度 | A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。 <判断理由> 防犯灯事業は夜間の道路の明るさを確保し、路上犯罪の抑止と歩行者の安全な通行に寄与する公益的な事業である。なお、私道のへの設置は、町会への補助事業とし、受益者負担となっている。 |

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 **<ACTION>**

| | |
|-------------------|--|
| 令和6年度に実施した取組内容・効果 | |
| 令和7年度に実施する取組内容 | |

6. 令和8年度の方向性・取組方針 **<ACTION>**

| | |
|-------------|---|
| 事業の方向性・取組方針 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和8年度で終了 <input type="radio"/> 令和7年度で終了 <input type="radio"/> 令和6年度で終了 |
| | <方向性の判断理由・取組方針> 市内に約1800基設置されている既設の防犯灯については、防犯上必要不可欠であるため、常にメンテナンス等を行い、良好な状態を保持していく必要がある。また、市民や町会等から、防犯灯設置に係る要望や相談等が常にあることから、事業を継続する必要がある。さらに、防犯灯管理台帳についても、毎年変更箇所等を修正・更新し、最新の情報をアップデートする必要がある。 |