

# 戸田市ウォークابل推進業務

## 社会実験実施報告

### 【参考資料】

令和8年1月21日  
戸田市 都市計画課

## 項目

## ページ

1-1. アンケート集計結果一覧（参加者）	2
1-2. アンケート集計結果一覧（照明）	23
1-3. アンケート集計結果一覧（運営者）	30
1-4. アンケート集計結果一覧（協力者・出展者）	37
2. 滞在性調査の結果	51

## 2 - 1. アンケート集計結果一覧 (参加者)

---

実施期間 : 2025/10/4 (土) ~ 2025/10/17 (金)

回答方法 : Microsoft Forms (QRコードからの回答)、紙回答 (※紙は10/4のみ)

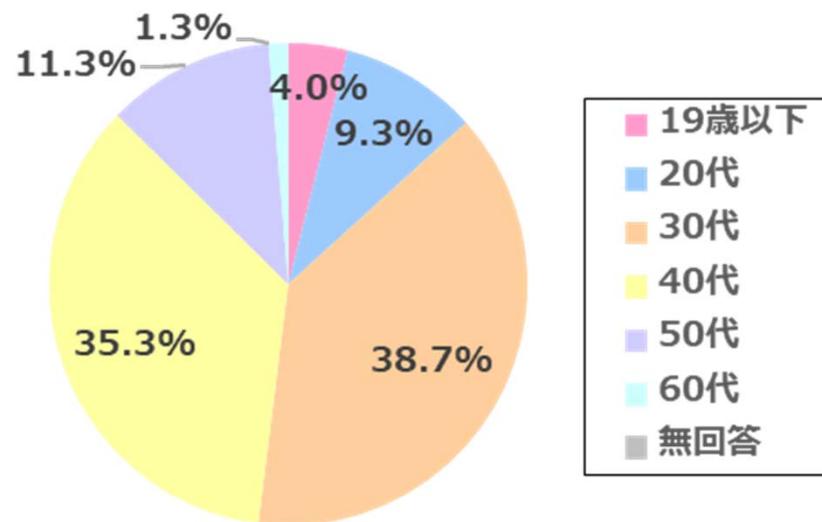
回答者数 : QR回答98人、紙回答52人 計150人

## 調査結果 | 回答者の年齢 (Q1)

- 回答者の年齢層は、30代、40代が合わせて7割強を占めている。

Q1 あなたの年齢をお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	19歳以下	6	4.0%
2	20代	14	9.3%
3	30代	58	38.7%
4	40代	53	35.3%
5	50代	17	11.3%
6	60代	2	1.3%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>

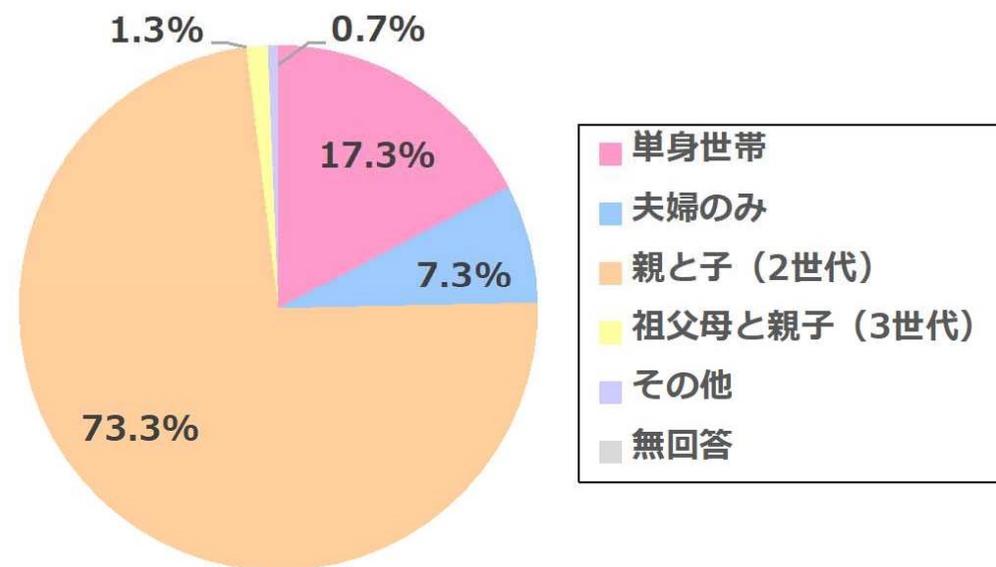


## 調査結果 | 回答者の家族構成 (Q2)

- 回答者の家族構成は、親と子の2世代で、7割強を占めている。

Q2 あなたの家族構成をお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	単身世帯	26	17.3%
2	夫婦のみ	11	7.3%
3	親と子 (2世代)	110	73.3%
4	祖父母と親子 (3世代)	2	1.3%
5	その他	1	0.7%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>

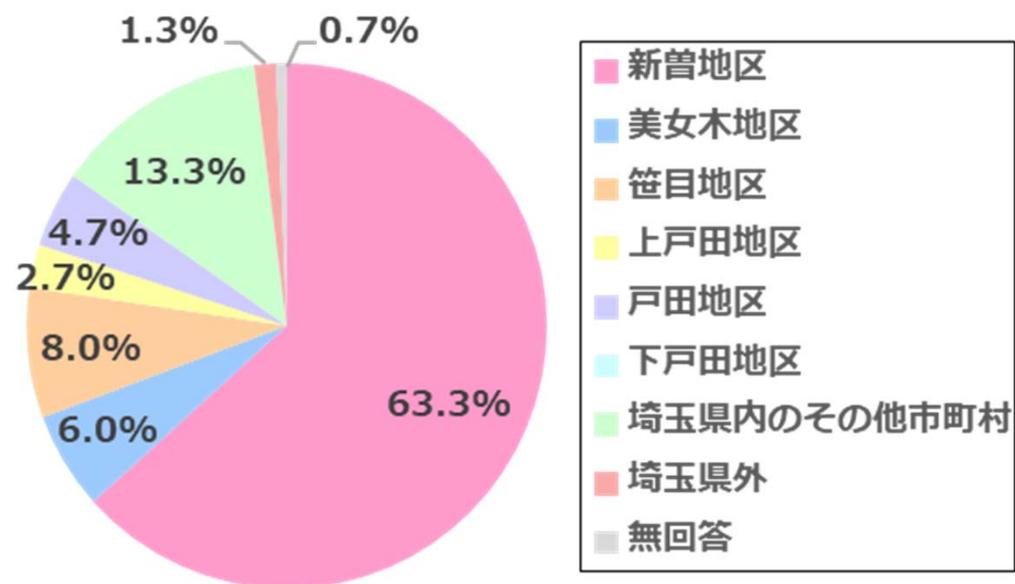


## 調査結果 | 回答者の居住地 (Q3)

- 回答者の居住地は、新曽地区が6割強を占めている。

Q3 現在の居住地をお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	新曽地区	95	63.3%
2	美女木地区	9	6.0%
3	笹目地区	12	8.0%
4	上戸田地区	4	2.7%
5	戸田地区	7	4.7%
6	下戸田地区	0	0.0%
7	埼玉県内のその他市町村	20	13.3%
8	埼玉県外	2	1.3%
0	無回答	1	0.7%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>

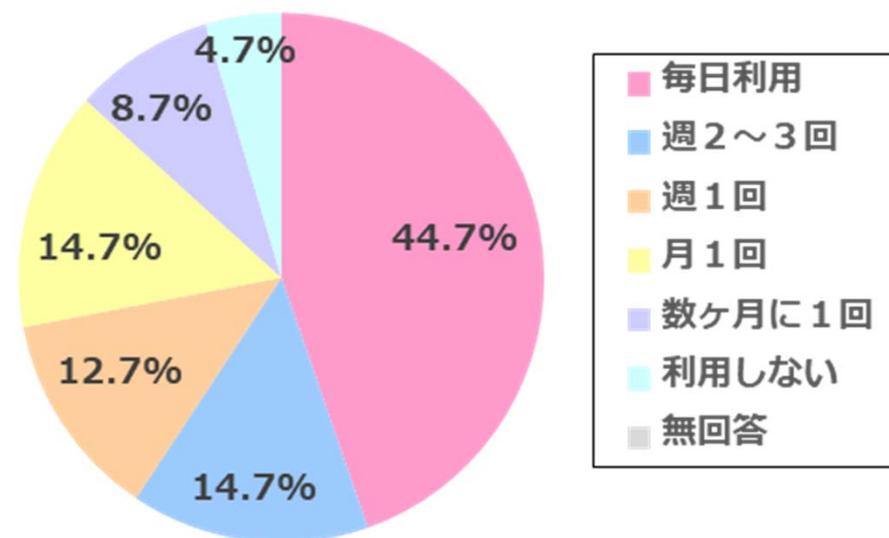


## 調査結果 | 回答者の北戸田駅の利用頻度 (Q4)

- 週に1回以上利用している人が半数を超えている。
- 月に1回以下の利用頻度の人々が3割弱存在する。

Q4 北戸田駅の利用頻度を教えてください。

	項目	回答者数	構成比
1	毎日利用	67	44.7%
2	週2～3回	22	14.7%
3	週1回	19	12.7%
4	月1回	22	14.7%
5	数ヶ月に1回	13	8.7%
6	利用しない	7	4.7%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>



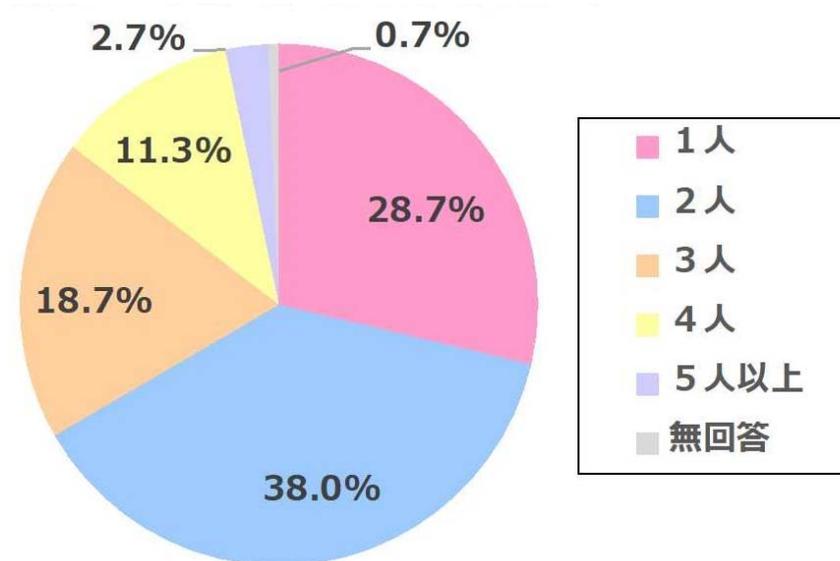
## 調査結果 | 社会実験に参加した人の人数 (Q5)

- 2人以上での参加が6割以上となり、1人で参加した割合は3割弱であった。

Q5 本社会実験に参加した方の人数をお答えください。

※ご自身を含めた人数をお答えください。※ご自身だけの場合は「1人」を選択してください。

	項目	回答者数	構成比
1	1人	43	28.7%
2	2人	57	38.0%
3	3人	28	18.7%
4	4人	17	11.3%
5	5人以上	4	2.7%
0	無回答	1	0.7%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>



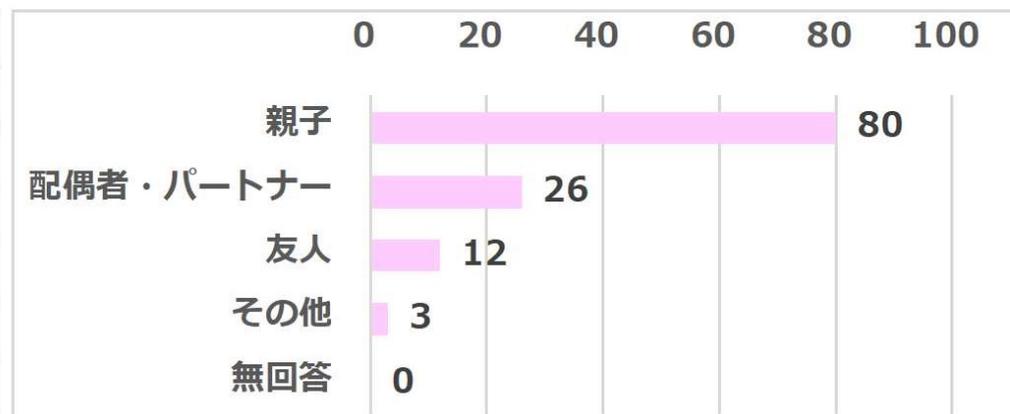
## 調査結果 | 同伴者との関係性 (Q6)

- 親子の参加者で5割強を占めた。
- 配偶者・パートナーの参加者は2割弱であった。
- イベント参加者（1人で参加を除く）による回答。

また、複数回答が可能のため、票数がアンケート回答者総数と一致しない場合がある。

Q6 一緒に参加した方との関係性について、当てはまるものを全てお答えください。【いくつでも】

	項目	票数	構成比
1	親子	80	53.3%
2	配偶者・パートナー	26	17.3%
3	友人	12	8.0%
4	その他	3	2.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>121</b>	<b>100.0%</b>

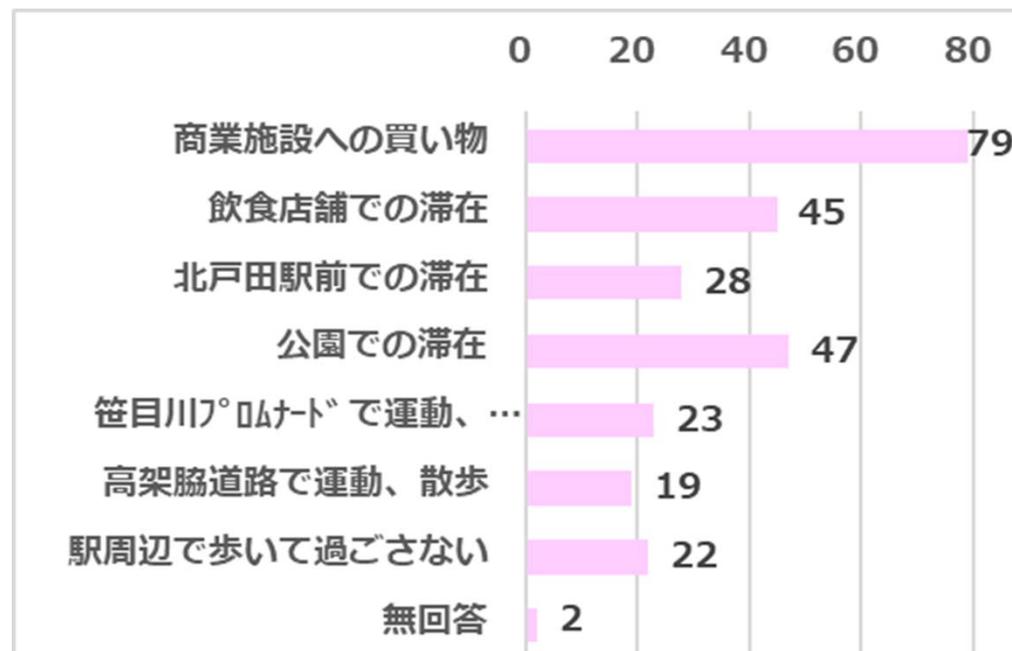


## 調査結果 | 北戸田駅周辺の利用方法 (Q7)

- 商業施設への買い物が最も多く、次いで公園での滞在が多かった。
- 歩いて過ごさないという回答は1割未満であった。

Q7 北戸田駅周辺を歩く際に頻度の高い過ごし方として、当てはまるものを全てお答えください。【いくつでも】

	項目	票数	構成比
1	商業施設への買い物	79	29.8%
2	飲食店舗での滞在	45	17.0%
3	北戸田駅前での滞在	28	10.6%
4	公園での滞在	47	17.7%
5	笹目川プロムナードでの運動、散歩など	23	8.7%
6	高架脇道路での運動、散歩など	19	7.2%
7	北戸田駅周辺で歩いて過ごさない	22	8.3%
0	無回答	2	0.8%
	<b>合計</b>	<b>265</b>	<b>100.0%</b>



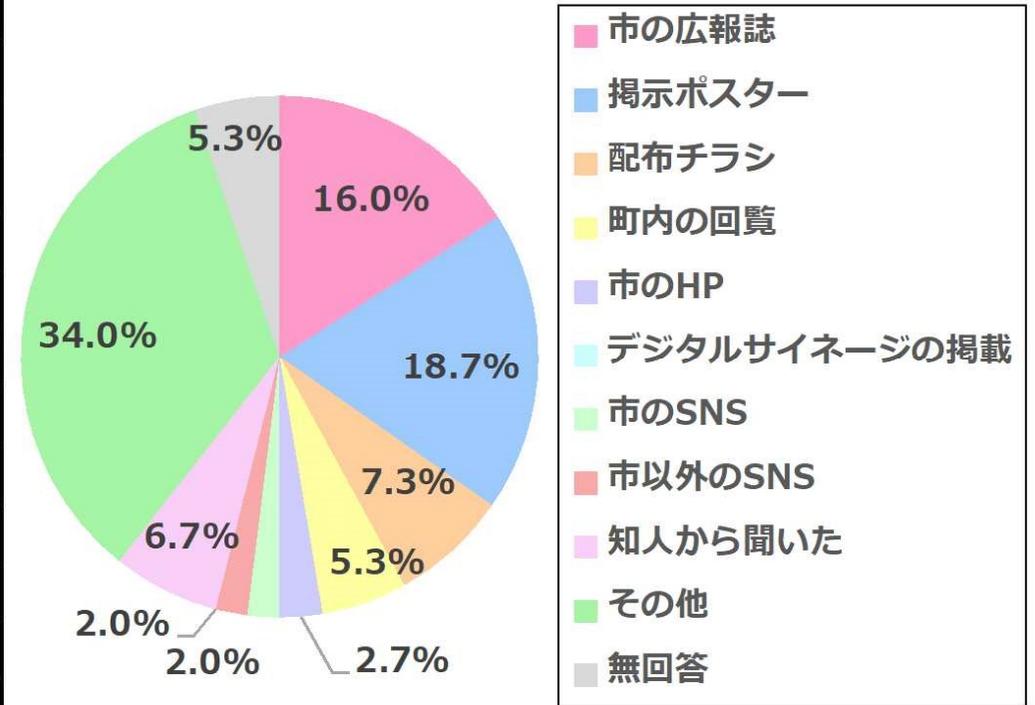
## 調査結果 | 社会実験の認知方法 (Q8)

- 市の広報や掲示ポスターを見て参加した人が、それぞれ2割弱であった。

Q8 本社会実験を知ったきっかけを教えてください。

※複数ある場合には、本社会実験の参加にあたり最もきっかけとなったものをお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	市の広報誌	24	16.0%
2	掲示ポスター	28	18.7%
3	配布チラシ	11	7.3%
4	町内の回覧	8	5.3%
5	市のHP	4	2.7%
6	デジタルサイネージの掲載	0	0.0%
7	市のSNS	3	2.0%
8	市以外のSNS	3	2.0%
9	知人から聞いた	10	6.7%
10	その他	51	34.0%
0	無回答	8	5.3%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>



### その他回答抜粋

- 子ども会 (15人)、ファニチャーのQRコード (12人)、通りすがり等 (9人)

## 調査結果 | 社会実験の参加理由 (Q9)

- 社会実験の内容に魅力を感じている、または市の取組に関心があるという回答は2割程度であった。

Q9 本社会実験への参加理由について、当てはまるものを全て教えてください。【いくつでも】

	項目	票数	構成比
1	社会実験の内容が魅力的だったから	39	19.5%
2	市の取組に関心があるから	41	20.5%
3	子どもが行きたいと言ったから	45	22.5%
4	偶然通りかかった	58	29.0%
5	特に理由はない	4	2.0%
6	その他	7	3.5%
0	無回答	6	3.0%
	<b>合計</b>	<b>200</b>	<b>100.0%</b>



### その他回答抜粋

- ・近所に住んでいるから (2人) など

## 調査結果 | 10/4 (土) のイベントで参加したコンテンツ (Q10)

- キッチンカーの利用が全体で最も多く、WSでは、ライトアップWSの参加者が最も多くなった。
- スタンプラリー・チョークアートWS・ベンチ製作WSの参加者は同程度であった。

Q10 本社会実験で実際に参加したコンテンツを全てお答えください。【いくつでも】

	項目	票数	構成比
1	スタンプラリー	21	13.1%
2	モルック体験	5	3.1%
3	キッチンカー	39	24.4%
4	チョークアートWS	20	12.5%
5	ベンチ製作WS	21	13.1%
6	ライトアップWS	34	21.3%
7	特になし	19	11.9%
0	無回答	1	0.6%
	<b>合計</b>	<b>160</b>	<b>100.0%</b>

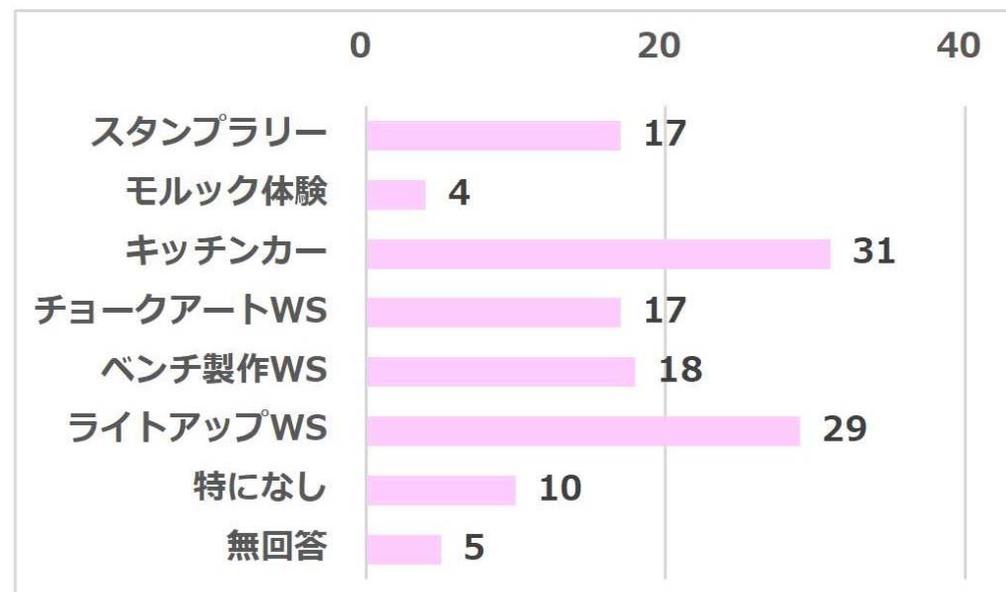


## 調査結果 | 10/4 (土) のイベントで楽しかったコンテンツ (Q11)

- キッチンカーの利用が最も好評であり、WSでは、ライトアップWSが最も好評であった。
- スタンプラリー、チョークアートWS、ベンチ製作WSは同程度の回答数であった。

Q11 Q10でお答えいただいた中で、参加して楽しかったコンテンツを全てお答えください。【いくつでも】  
また、その理由も教えてください。※10月4日のイベントに参加された方のみお答えください。

	項目	票数	構成比
1	スタンプラリー	17	13.0%
2	モルック体験	4	3.1%
3	キッチンカー	31	23.7%
4	チョークアートWS	17	13.0%
5	ベンチ製作WS	18	13.7%
6	ライトアップWS	29	22.1%
7	特になし	10	7.6%
0	無回答	5	3.8%
	<b>合計</b>	<b>131</b>	<b>100.0%</b>



### 理由抜粋

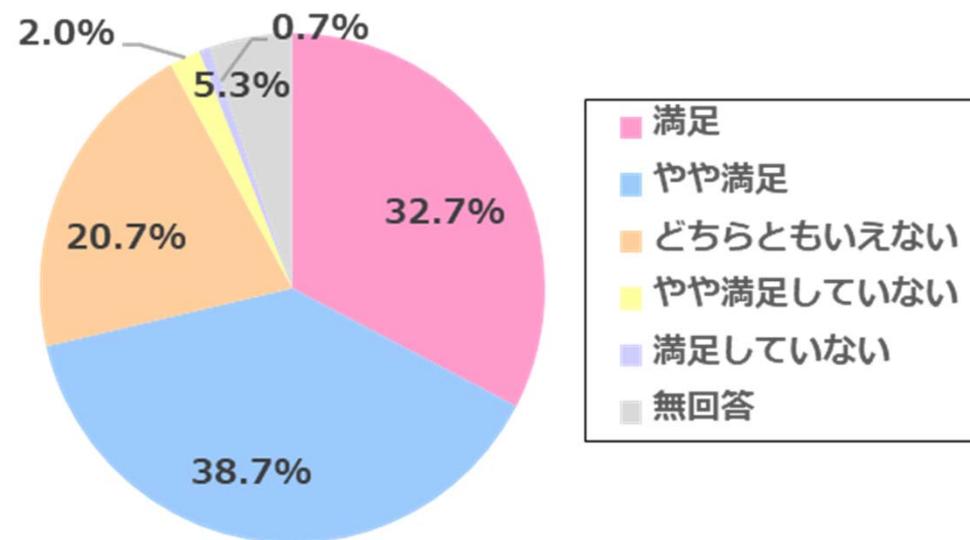
- 絵をかいて、ランタンになるのが良かった。
- たくさんの種類のキッチンカーがあったから。
- 好きなことをたくさんできて、自由にアート出来て楽しかったから。
- スタンプラリー意外と難易度が高くて面白かった。
- 普段道路に絵を描くということができないので、子どもが楽しんでいる様子が見られてよかった。
- モルック体験を初めてしたため。キッチンカーは非日常的で、美味しいご飯が多かった。
- 中々家庭では経験できない体験だったので、子供も親も楽しかったです。ベンチが飾られる日を楽しみにしています。
- ペンキで好きな絵をかけたため。

## 調査結果 | ファニチャーのある空間の満足度 (Q12)

- ファニチャーの設置については、満足・やや満足で7割強を占めた。

Q12 本社会実験ではファニチャー類（道路空間にパラソル・ベンチ・テーブル）や植栽等を設置していました。それらを置いた空間の居心地の良さについて教えてください。また、その理由も教えてください。

	項目	回答者数	構成比
1	満足	49	32.7%
2	やや満足	58	38.7%
3	どちらともいえない	31	20.7%
4	やや満足していない	3	2.0%
5	満足していない	1	0.7%
0	無回答	8	5.3%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>



### 理由抜粋

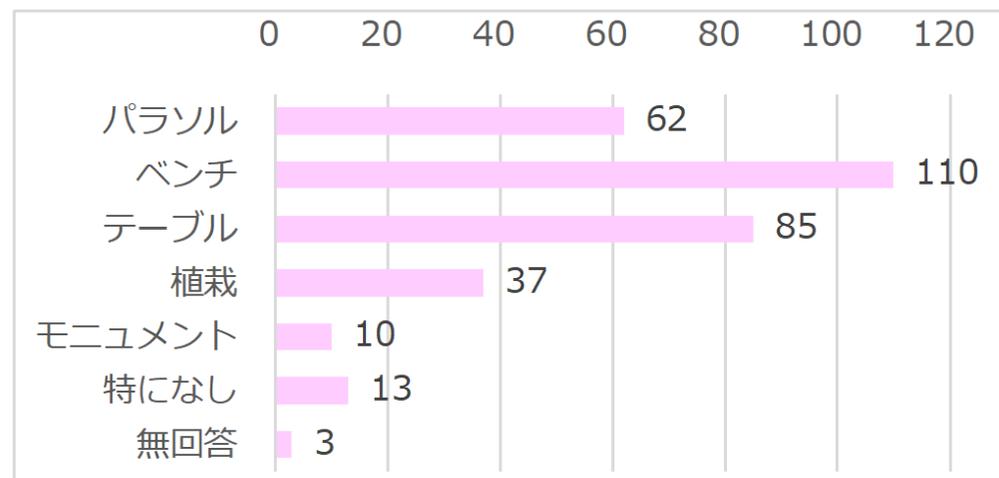
- ・緑が多いほうがいいので西口も増やしてほしい。
- ・普段は何もないただの道に休憩できる場所ができて嬉しくなった。
- ・今後利用する人は酒とタバコを吸いモラルのない人が占領すると思う。中途半端に設置するのは良くないと思う。
- ・天気との絡みや道幅の影響がある為、道幅に対しての占有率が高すぎて逆に良くないように感じた。

## 調査結果 | ファニチャーの需要 (Q13)

- ベンチの回答が3割強、ついでテーブルとパラソルの回答が多くなった。休憩に利用できるファニチャーを選択した回答者が多くなった。

Q13 本社会実験で設置したファニチャー類の中で、あってよかったと思ったものを全てお答えください。【いくつでも】  
また、その理由も教えてください。

	項目	票数	構成比
1	パラソル	62	19.4%
2	ベンチ	110	34.4%
3	テーブル	85	26.6%
4	植栽	37	11.6%
5	モニュメント	10	3.1%
6	特になし	13	4.1%
0	無回答	3	0.9%
	<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>100.0%</b>



### 理由抜粋

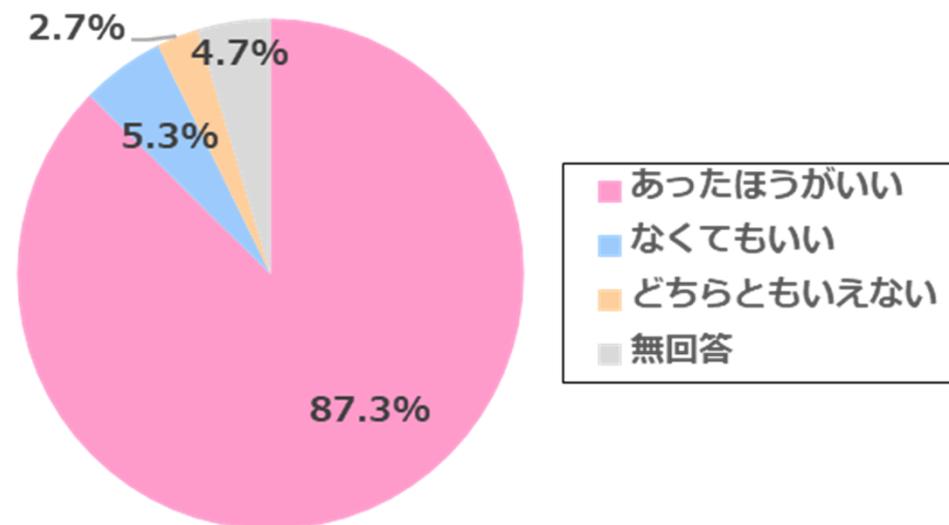
- 雨だったので、パラソルがあって良かったです。
- ごはん類も広げられるし、子どもがテーブルがあると食べやすい。雨よけ、晴れてたら日差しもよけられて良い。
- 座ったりして休憩することができたり、植栽で癒されたりする。
- 憩いの場のようによい、暗い道だったので市民が集う場のようにになると安心感がある

## 調査結果 | 照明の需要 (Q14)

- あったほうがいいが9割弱を占め、整備後の照明について高い需要があることが分かった。

Q14 北戸田駅周辺が歩行者空間として整備されたとき、照明があった方がよいかどうか、ご意見をお聞かせください。

	項目	回答者数	構成比
1	あったほうがいい	131	87.3%
2	なくてもいい	8	5.3%
3	どちらともいえない	4	2.7%
0	無回答	7	4.7%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>



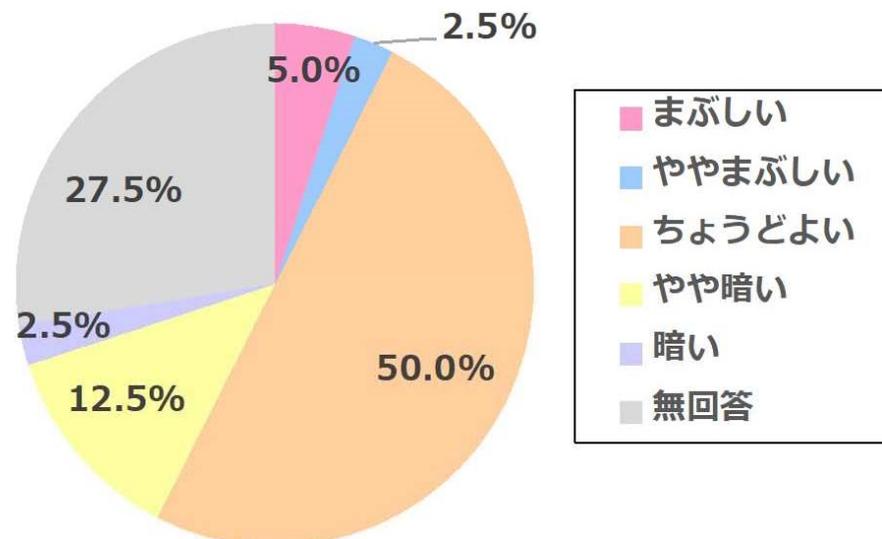
# 調査結果 | 照明の要素 (ライトアップWS参加者) (Q15-1)

- 明るさはちょうどよいが5割、やや暗い・暗いは2割弱であった。
- 光の色は暖色系が好まれる結果となった。

Q15 「ライトアップWS」に参加した方にお伺いします。照明の明るさ、光の色、設置の高さ、数はどうでしたか。

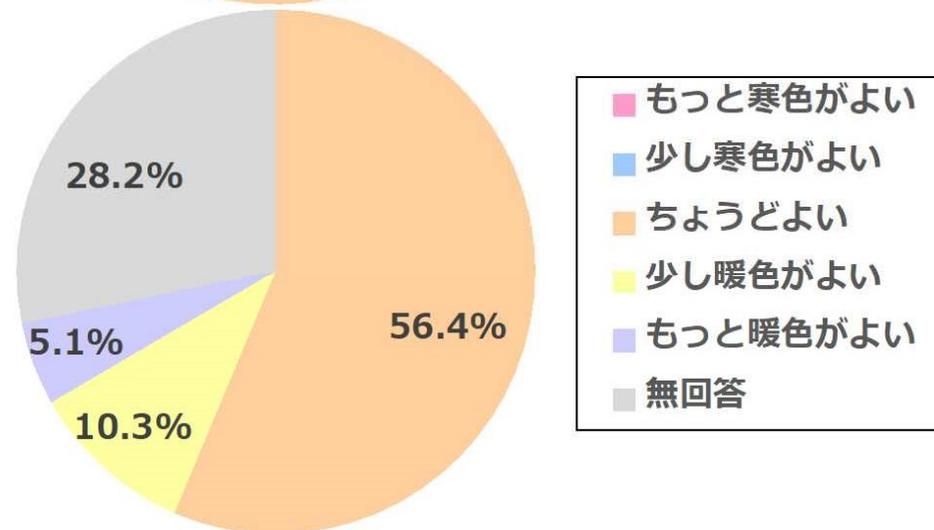
## 照明の明るさ

	項目	回答者数	構成比
1	まぶしい	2	5.0%
2	ややまぶしい	1	2.5%
3	ちょうどよい	20	50.0%
4	やや暗い	5	12.5%
5	暗い	1	2.5%
0	無回答	11	27.5%
	<b>合計</b>	<b>40</b>	<b>100.0%</b>



## 光の色

	項目	回答者数	構成比
1	もっと寒色がよい	0	0.0%
2	少し寒色がよい	0	0.0%
3	ちょうどよい	22	56.4%
4	少し暖色がよい	4	10.3%
5	もっと暖色がよい	2	5.1%
0	無回答	11	28.2%
	<b>合計</b>	<b>39</b>	<b>100.0%</b>



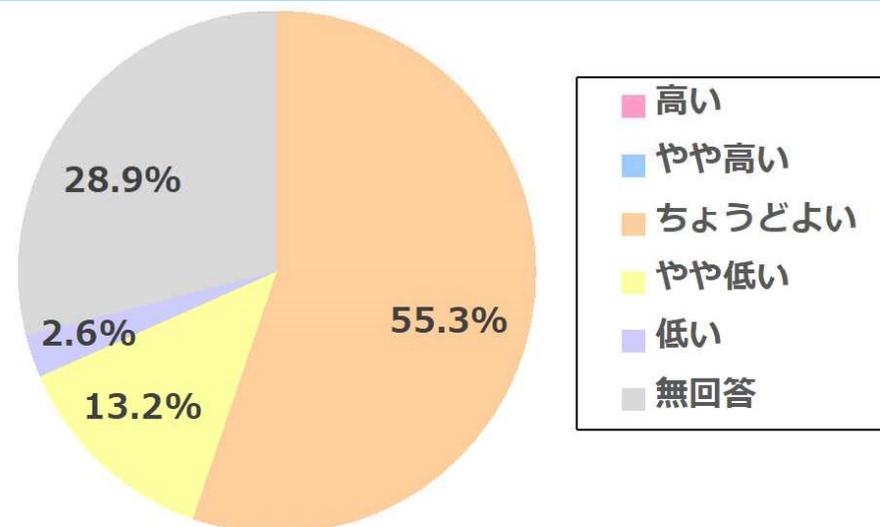
## 調査結果 | 照明の要素（ライトアップWS参加者）（Q15-2）

- 設置高さはちょうどよいが約5割、やや低い・低いは2割弱であった。
- 照明の数はちょうどよいが約5割となった。

Q15 「ライトアップWS」に参加した方にお伺いします。照明の明るさ、光の色、設置の高さ、数はどうでしたか。

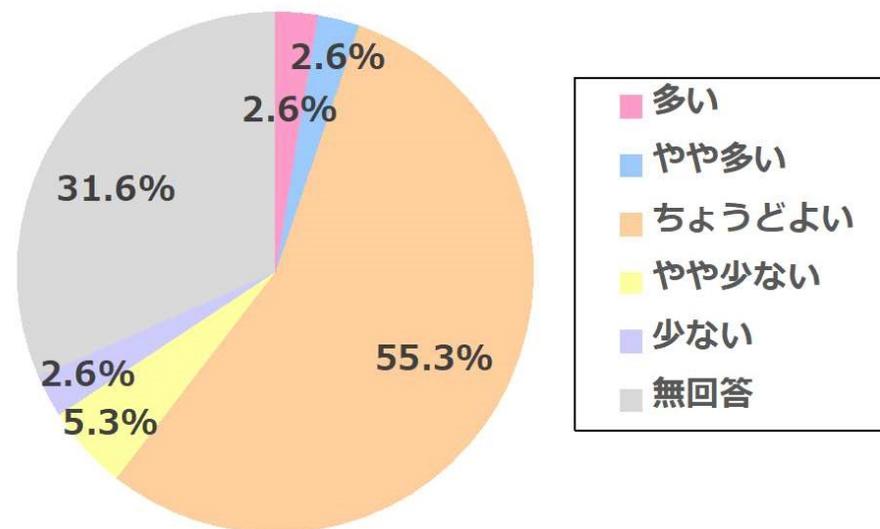
### 設置の高さ

	項目	回答者数	構成比
1	高い	0	0.0%
2	やや高い	0	0.0%
3	ちょうどよい	21	55.3%
4	やや低い	5	13.2%
5	低い	1	2.6%
0	無回答	11	28.9%
	<b>合計</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>



### 数

	項目	回答者数	構成比
1	多い	1	2.6%
2	やや多い	1	2.6%
3	ちょうどよい	21	55.3%
4	やや少ない	2	5.3%
5	少ない	1	2.6%
0	無回答	12	31.6%
	<b>合計</b>	<b>38</b>	<b>100.0%</b>



## 調査結果 | 照明に関する要望 (Q16)

---

Q16 その他、こういった照明がほしいなど、照明の要望があれば意見をお聞かせください。

---

### 意見抜粋

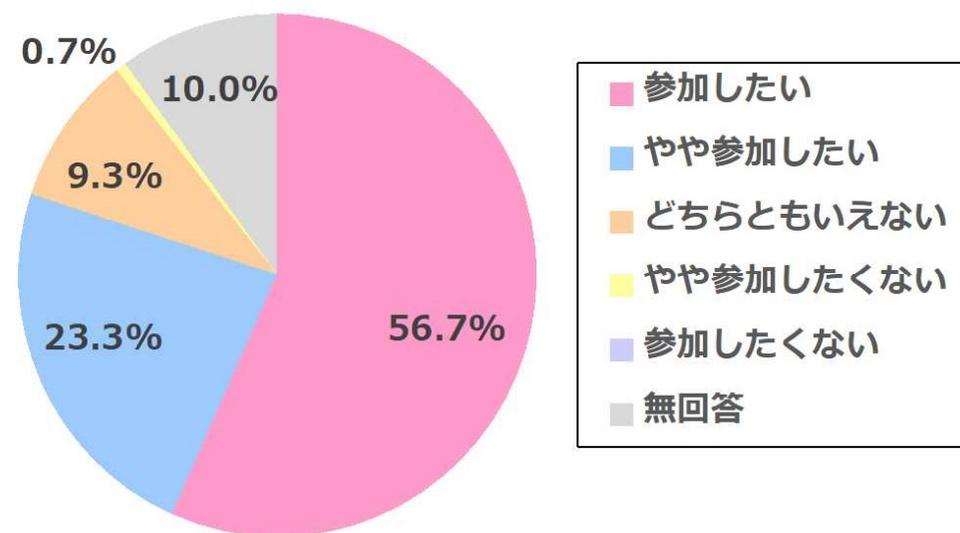
- ・カラフルな埋め込み型の照明、犯罪が減る照明、クリスマスイルミネーション など
- ・戸田から引越した理由に街灯の少なさがあるので、夜は明るい方が良い。
- ・夜は高架下そばはやはり少し暗いので、照明があると安心できる。
- ・夜、塾帰りの子どもなどが暗い中歩いているのを見て心配に思っているため。  
明るすぎる必要はないが子ども自身や親御さんの安心感はあった方がいいと思う。
- ・北戸田駅周辺は、とにかく街灯が暗い。外国人も増えてきていて、犯罪も増えてきている。  
空き地も多いので、女性が連れ込まれたら悲惨な目にあいます。すれ違う時に顔が見える  
くらいの明るさにして欲しい。  
防犯カメラがあっても、事件が起こってから使うものだから、予知できるものは今から対策を  
してほしい。事件が起こる前に予防を第一に動いてほしい。
- ・女性でも安心して一人で歩ける程度の明るさは欲しい。

## 調査結果 | 今後のイベントへの参加 (Q17)

- 今後のイベント等参加については、8割弱の前向きな回答が得られた。

Q17 今後も同様の社会実験などのイベントが開催されれば参加したいと思いますか。

	項目	回答者数	構成比
1	参加したい	85	56.7%
2	やや参加したい	35	23.3%
3	どちらともいえない	14	9.3%
4	やや参加したくない	1	0.7%
5	参加したくない	0	0.0%
0	無回答	15	10.0%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>

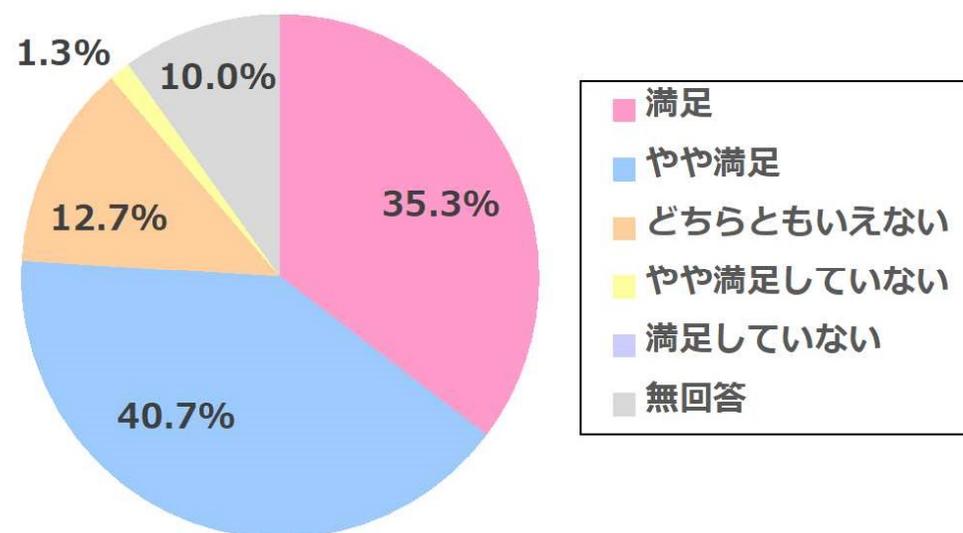


## 調査結果 | 社会実験の満足度 (Q18)

- 満足・やや満足が、回答の8割弱を占めた。

Q18 本社会実験の満足度を教えてください。また、その満足度の理由も教えてください。

	項目	回答者数	構成比
1	満足	53	35.3%
2	やや満足	61	40.7%
3	どちらともいえない	19	12.7%
4	やや満足していない	2	1.3%
5	満足していない	0	0.0%
0	無回答	15	10.0%
	<b>合計</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>



### 意見抜粋

- 北戸田駅には何もないから、イベントがあるだけでうれしい。
- 北戸田駅周辺が人が住みやすい場所になってほしいから。
- 周りで社会実験を知っている人が少なかった。もっと広報に力を入れるとよい。
- コーヒーショップがあれば尚良かった。座ってコーヒーを飲みたかったです。

## 調査結果 | その他要望 (Q19)

---

Q19 その他、今回の社会実験及び北戸田駅周辺のウォークブルなまちづくりに対する意見をお聞かせください。

---

### 意見抜粋

- ・一時的な理想でやってほしくない。皆が必要で実用的なものであってほしい。
- ・たくさん子供が楽しめるイベントを開催してほしい。
- ・普段車や自転車で通過するだけのところをゆっくり歩き回れて楽しかった。
- ・道の凹凸を直して自転車で走りやすくしてほしい。
- ・今後も道路に椅子と机を置いておいてほしいです。

## 2-2. アンケート集計結果一覧 (照明)

---

実施期間 : 2025/10/4 (土)

回答方法 : Microsoft Forms (QRコードからの回答)、紙回答

回答者数 : QR回答2人、紙回答35人 計37人

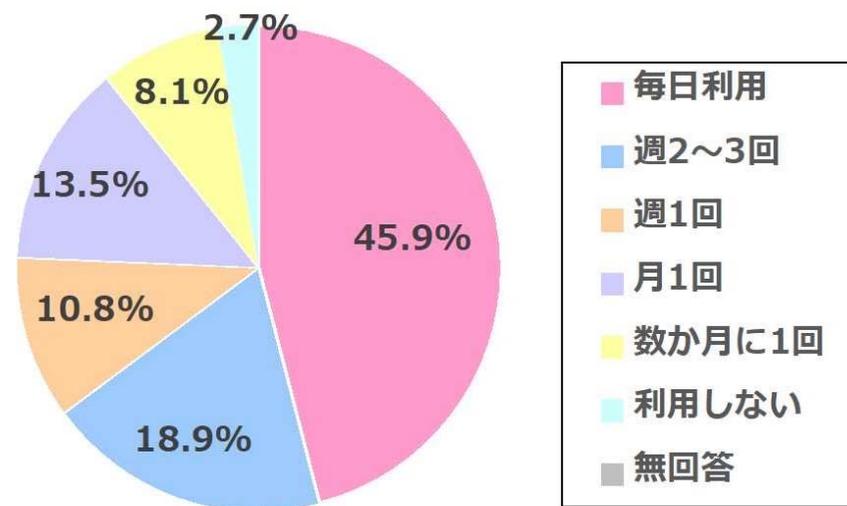
## 調査結果 | 回答者の北戸田駅の利用頻度と目的 (Q1～Q2)

- 毎日利用している回答者が5割弱となり、そのほか頻度の利用は1～2割程度となった
- Q2は択一式の設問であるが、複数回答があったため、回答数が52となっている。

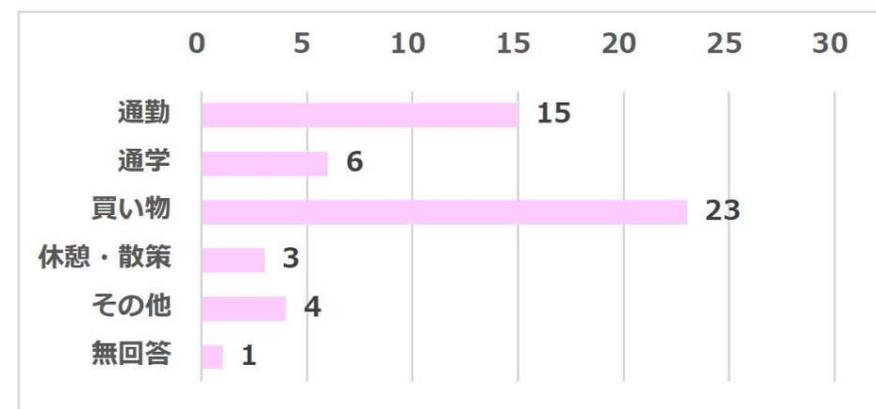
Q1 北戸田駅周辺の利用頻度を教えてください

Q2 Q1で利用している人にお聞きします。利用頻度の高い利用目的を教えてください

Q1	項目	回答者数	構成比
1	毎日利用	17	45.9%
2	週2～3回	7	18.9%
3	週1回	4	10.8%
4	月1回	5	13.5%
5	数か月に1回	3	8.1%
6	利用しない	1	2.7%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>37</b>	<b>100.0%</b>



Q2	項目	票数	構成比
1	通勤	15	28.8%
2	通学	6	11.5%
3	買い物	23	44.2%
4	休憩・散策	3	5.8%
5	その他	4	7.7%
0	無回答	1	1.9%
	<b>合計</b>	<b>52</b>	<b>100.0%</b>

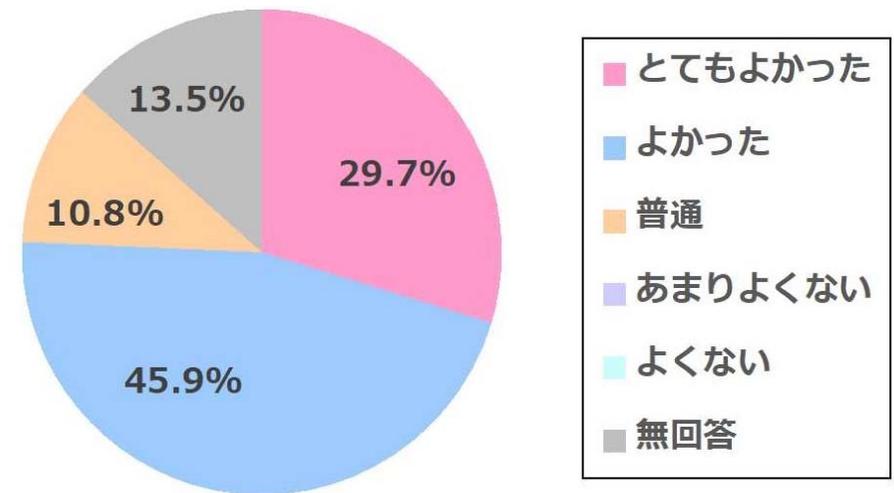


## 調査結果 | ライトアップの印象 (Q3)

- とてもよかった～よかったと回答した人が7割強を占めた。あまりよくない～よくないと回答した人はいなかった。

Q3 今回のライトアップ（明かり）の印象はどうでしたか。

	項目	回答者数	構成比
1	とてもよかった	11	29.7%
2	よかった	17	45.9%
3	普通	4	10.8%
4	あまりよくない	0	0.0%
5	よくない	0	0.0%
0	無回答	5	13.5%
	<b>合計</b>	<b>37</b>	<b>100.0%</b>

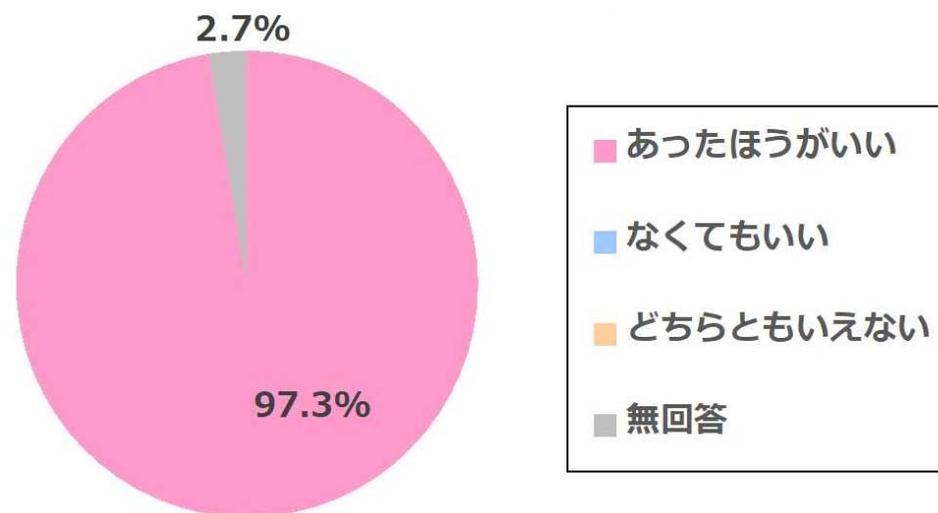


## 調査結果 | 照明の需要 (Q4)

- あったほうがいいが回答のほとんどを占め、整備後の照明について高い需要があることが分かった。

Q4 北戸田駅周辺が歩行者空間として整備されたとき、照明があった方がよいかどうか、ご意見をお聞かせください。

	項目	回答者数	構成比
1	あったほうがいい	36	97.3%
2	なくてもいい	0	0.0%
3	どちらともいえない	0	0.0%
0	無回答	1	2.7%
	<b>合計</b>	<b>37</b>	<b>100.0%</b>



## 調査結果 | 照明に求める機能 (Q5)

- 防犯、夜間の安全性の確保を求める回答が7割弱となった。
- まちの美観に配慮した照明を求める回答は3割程度であった。

Q5 今後整備される照明に期待することは何ですか (複数回答可)

	項目	票数	構成比
1	防犯 (安心)	33	40.7%
2	夜間の視認性 (安全性) の確保	22	27.2%
3	街の雰囲気や美観への配慮	25	30.9%
4	その他	1	1.2%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>81</b>	<b>100.0%</b>



## 調査結果 | 照明の形態 (Q6)

- ポール街灯を求める回答が最も多く、次いで地中埋め込み型の照明と回答した人が多くなった。
- ポールライト（腰高）の回答は約2割となった。

Q6 今後整備される照明に期待することは何ですか（複数回答可）

	項目	票数	構成比
1	ポール街灯	22	40.0%
2	ポールライト（腰高）	12	21.8%
3	地中埋め込み型	21	38.2%
4	その他	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>55</b>	<b>100.0%</b>



Q7 その他、こういった照明がほしいなど、照明の要望があれば意見をお聞かせください。

---

### 意見

- ・流行やお洒落ではなく、実用的なもの
- ・温かみのある明るい照明が嬉しい
- ・高齢者や子どもが安心安全に歩けるよう、足元が分かる街灯等が増えてほしい
- ・駅周りだけでなく、小道も明るく照らしてほしい
- ・防犯以外にも街の雰囲気明るくなるものもいいです
- ・気分が明るくなるカラフルな照明
- ・ライトがあるとありがたいです
- ・イベントで手作りが楽しそう
- ・あたたかい雰囲気の照明がほしい
- ・クリスマスのイルミネーションをしてほしい
- ・安心安全、女性や子ども、お年寄りも来やすいきれいな街、道であってほしいので、とにかく明るく照らしてください。

## 2 - 3. アンケート集計結果一覧 (運営者)

---

実施期間 : 2025/10/4 (土) ~2025/10/24 (金)

回答方法 : Microsoft Forms (QRコードからの回答)、紙回答

回答者数 : QR回答9人 計9人

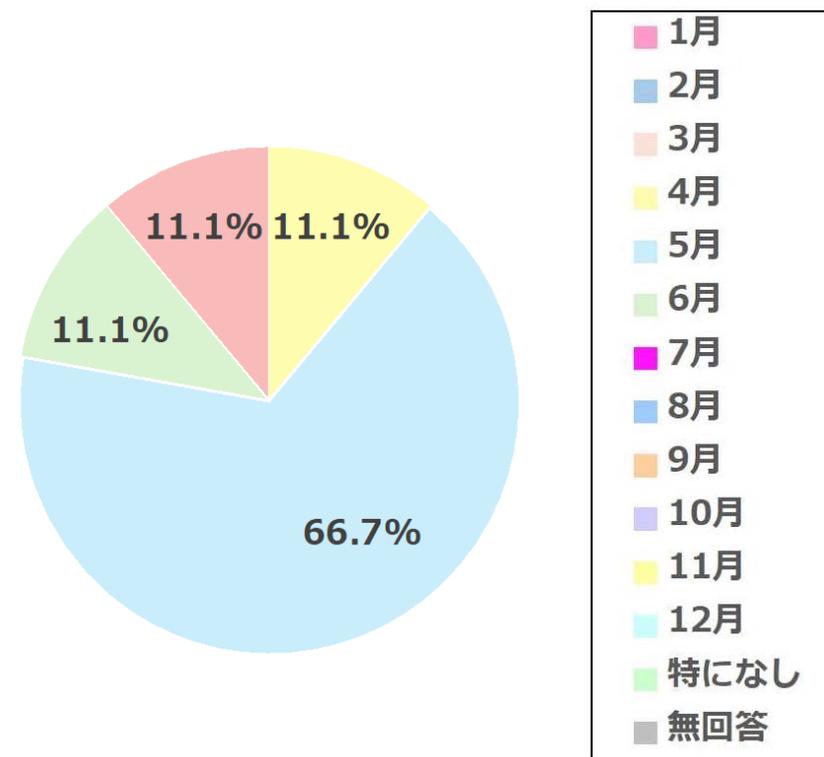
## 調査結果 | イベント開催時期 (Q1～Q2)

- 4月から6月の開催を希望する回答が8割を超えた。

- Q1 北戸田駅周辺で実施するウォーカブルの取組み・イベントの開催時期として最も望ましい時期をお答えください。  
 Q2 北戸田駅周辺で実施するウォーカブルの取組み・イベントの開催時間として最も望ましい時間帯をお答えください。  
 また、その理由があれば教えてください。 ※0～24時の時間をご記入ください。

**Q1**

	項目	回答者数	構成比
1	1月	0	0.0%
2	2月	0	0.0%
3	3月	0	0.0%
4	4月	1	11.1%
5	5月	6	66.7%
6	6月	1	11.1%
7	7月	0	0.0%
8	8月	0	0.0%
9	9月	0	0.0%
10	10月	0	0.0%
11	11月	1	11.1%
12	12月	0	0.0%
13	特になし	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



- Q2** : 10～15時 (4人) 、10～16時 (2人) 、11～17時 (1人) 、11～19時 (1人) 、12～18時 (1人)  
 お昼時のキッチンカー利用、夜のランタンライトアップまでを考えるとこのくらいの時間が良いのかと思います。  
 (11～19時回答者)

## 調査結果 | 実験運営に関する意見 (Q3)

- おおむね好意的な意見がみられたが、ファニチャーの設置方向に関する指摘があった。

Q3 社会実験の企画から運営までを実施いただいた中で感じた、本社会実験の良かった点または、改善点として、お気づきの点をお答えください。

### 意見 (その1)

- イベントとしてのまとまりは良いと思いました。もう少し市民への周知が進むとより活動が促進されると感じました。
- 地区の町会の会館を貸していただいたことで、休憩や、荷物の置き場所など、ボランティアも余裕を持って参加することができた。子供会への連絡がされていて地域密着でよかった。地域のバックアップが良かった。天気も左右したが、街をめぐらせるスタンプラリーを早期で終了したことで、後半は人の回りがなくなった。
- 昨年度に続き、新たな場所での実施でしたが雨の中それなりに来場者もあり、有意義だったと思います。ストリートファニチャーの配置については、東横インの辺りは単に車道にイスを向けているだけなので、人が留まる際は車道に向けるのではなく、線路方向に向ける方が良いかと思います。より人の動きを想定した配置が良いと思います。
- 良かった点: 笹目川のフェスと同時開催だったので、こちらへも人が流れてきた点  
改善点: 北戸田駅の東西両側で開催したが、西側だけでも良かったのかと感じました。本部、噴水公園側だけなら何かあってもすぐに連携がとれるので。また、せっかくファニチャー展示していても少々間延びしてしまい、歩行者的にはなんでここに椅子? 的な不自然さからあまり利用する人がいなかった気がします。

## 調査結果 | 実験運営に関する意見 (Q3)

- おおむね好意的な意見がみられたが、ファニチャーの設置方向に関する指摘があった。

Q3 社会実験の企画から運営までを実施いただいた中で感じた、本社会実験の良かった点または、改善点として、お気づきの点をお答えください。

### 意見 (その2)

・少ない準備期間の中でしたが、メンバーが能動的に動いて、それぞれを上手く実施出来たと思います。  
改善点としては、班分けが明確だった為お互い知らないメンバーもいたことが挙げられます。  
あとは、やはり夜の部は少し負担が大きいかなと感じました。

- ・●良かった点：イベントだけではなく空間作りにチャレンジできたのは今後につながる取り組みとして良かった（効果有無をはっきりさせる意味でも有意義）
- 課題感：社会実証実験、ラボのことは地域であまり認知されていなさそうです。
  - 駅前再開発と合わせて、情報発信媒体を設けたい。
  - イベント後、別日に駅周辺を歩いていたところ、ローソン前の植栽が倒れていたり、ファニチャーが汚れていたりした。
  - 屋外での取り組みは、什器備品の転倒対策や定期メンテナンスなど安全管理が必須と思われます。
- ・賑わいを作りつつ、世代別のイベントに対しての関わり方や地域の人々の動き、北戸田という立地に於いて求めているものと市民に求められているものの齟齬の様なところを肌感覚で理解出来たのは大きいと思います。
- ・他の場所には行けなかったのですが、開催時間は4～5時間で良いと思います。

## 調査結果 | ウォーカブル空間としての改善点 (Q4~Q5)

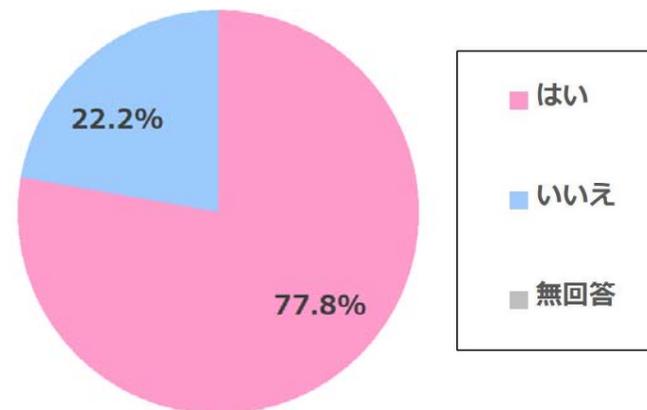
- 遊歩道として通れる場所の増加、JR東日本との連携について意見が挙げられた。

Q4 今回の企画から運営を通じて、今後整備されていく北戸田駅周辺のウォーカブル空間として、必要または改善したほうがいいと感じた要素はありましたか。

Q5 必要または改善したほうがいいと感じた要素について、具体的に教えてください。

### Q4

	項目	回答者数	構成比
1	はい	7	77.8%
2	いいえ	2	22.2%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



### Q5

- 遊歩道として通れる場所を増やしてほしい。(イベントの際も遠回りして移動しなければいけなかったりするので)
- イベント当日に、雑草や雑木、落ち葉など、あってどなたかに切って片してもらったが前日までに会場の確認して綺麗にしておいた方が良かったかなと感じました。キッチンカーが人があまり通らないところで気の毒でした。お店の向きが線路の方を向いていたほうが良かったのかもしれない。
- JR東日本との連携を市が主導でもっと深めるべき。東横インと、タカショー側に歩道がそれぞれ事実上2つもあると通行量が分散されるため、賑わいやエリアの一体感を損なうと思う。
- JRさんとも協力して駅前のコンコース出てすぐの屋根下部分も活用できたほうが、特に雨天時は利用しやすかったかと思います。またフリマなども同時開催あれば、利用者層がより広がったのではと思います。
- 他の場所に移る時に、ここは通ってはいけないといった場所がいくつかあったので、将来的には改善されればと思います。
- 駅周辺施設との連動性がほしいです。
- 全て中途半端な状況の中で継続性や本質的な意義をある程度の予算感で実行して行かないと市民には響かないし変わらないのかなと考えさせられました

## 調査結果 | その他意見 (Q6)

Q6 その他、今回の社会実験及び北戸田駅周辺のウォーカブルなまちづくりに対する意見をお聞かせください。

### 意見 (その1)

- どこで何をやっているのか、お客さんはわからないようだったので、マップ等を作りわかりやすくした方がいいと思います。
- 市として、東西の駅前にもっとチェーン店のカフェ、パン屋、そば屋、ファミレスなどを誘致いただきたい。  
既存の小規模経営店舗に配慮する必要は全く無い。図書館北戸田駅前分室を設け、人が駅周辺を訪れる滞在目的の施設が必要。現在は駅の利用予定が主な通過目的であるため、それ以外に通行する恒久的な動機を作るべき。芦原小学校の北側の土地に、日大北戸田キャンパスを作るなど。喜沢エリアにある野村不動産の倉庫の反省を生かし、市がもっと主体的に事業者に働き掛けるべき。その結果、様々な人が集いウォーカブルな駅前になると思う。
- 定期的な開催で、より市民・駅利用者に馴染みあるイベントとして知名度を上げていけばより活性化に繋がると思っています。また、多くの方にも企画側に参加できるような親しみ易いものにし、回毎にテーマ性を持たせるのも面白いのでは、と思いました（開催時期によって例えば、花見時期なら花に関係あるテーマ、秋なら芸術の秋=🎨アートやクラフト系ワークショップ、ハロウィンやクリスマス、笹目川が近いので川をテーマにした展示や川に住む生き物の販売🐟小物作成、その他アニメフェアやスポーツフェアなどテーマは何でも良いかと思います）。駅前広場が完成しましたら是非、お祝いセレモニーなど、これまで携わった関係者皆様にイベント等開催できましたら嬉しいです。皆さまには、いろいろと長期的に大変お世話になりましたことを、心より御礼申し上げます。

## 調査結果 | その他意見 (Q6)

---

Q6 その他、今回の社会実験及び北戸田駅周辺のウォークアブルなまちづくりに対する意見をお聞かせください。

---

### 意見 (その2)

- ・社会実験として、サンプルの取得という意味では、十分な段階に入ったかと思います。あとは設備が完成し、上手く機能することを重視してほしいです。
- ・北戸田駅前の工事完了後は、ぜひラボで何か活用したいですね！
- ・引き続き、継続性を持って意義のある団体創出に繋がれば良いなと思っています。
- ・家族が行けるレストランや食堂が出来ると良いですね

## 2-4. アンケート集計結果一覧 (協力者・出展者)

---

実施期間 : 2025/10/4 (土) ~2025/10/24 (金)

回答方法 : Microsoft Forms (QRコードからの回答)

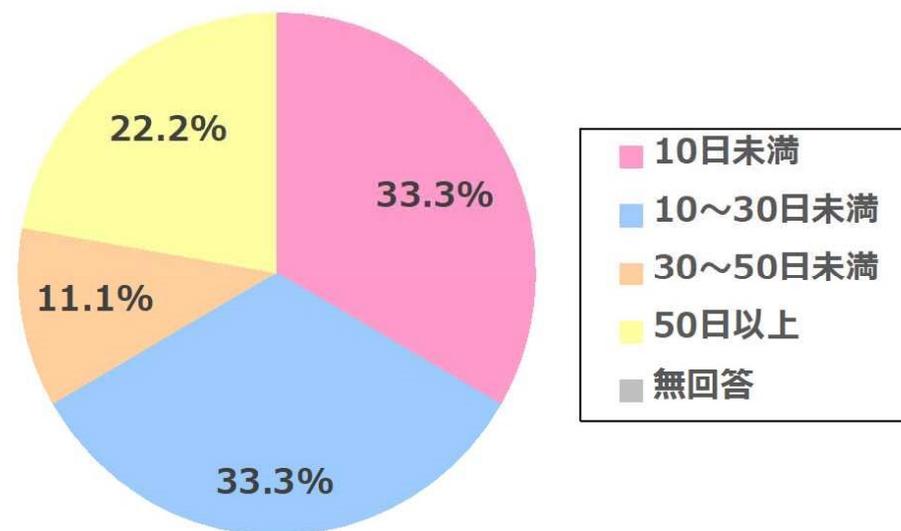
回答者数 : QR回答9人 計9人

## 調査結果 | 年間当たりの出店・出展日数 (Q1)

- 年間の出店・出展日数が30日未満の出店・出展者が全体の7割弱を占めた。

Q1 年間当たりの出店・出展日数をお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	10日未満	3	33.3%
2	10~30日未満	3	33.3%
3	30~50日未満	1	11.1%
4	50日以上	2	22.2%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



## 調査結果 | 戸田市内におけるイベント出店・出展（Q2）

- ・ボートレース戸田サクスフェスティバルへの出店・出展が最も多く、花火大会での出店・出展者はいなかった。

Q2 令和7年度に実施されている市内のイベントにて、出店・出展したもの（今後開催予定のイベントはご意向を含む）を全てお答えください。【いくつでも】

	項目	票数	構成比
1	ふるさと祭り	1	6.7%
2	健康福祉の杜まつり	2	13.3%
3	とだ環境フェア	1	6.7%
4	とだロコピクニック	1	6.7%
5	笹目川秋フェスタ	2	13.3%
6	ボートレース戸田サクスフェスティバル	4	26.7%
7	花火大会	0	0.0%
8	その他	3	20.0%
0	無回答	1	6.7%
	<b>合計</b>	<b>15</b>	<b>100.0%</b>



### その他意見

- ・自社開催イベントやゆめまつり、朝市
- ・あいパルフェスタ、ウイング祭り、定期体験会
- ・戸田朝市

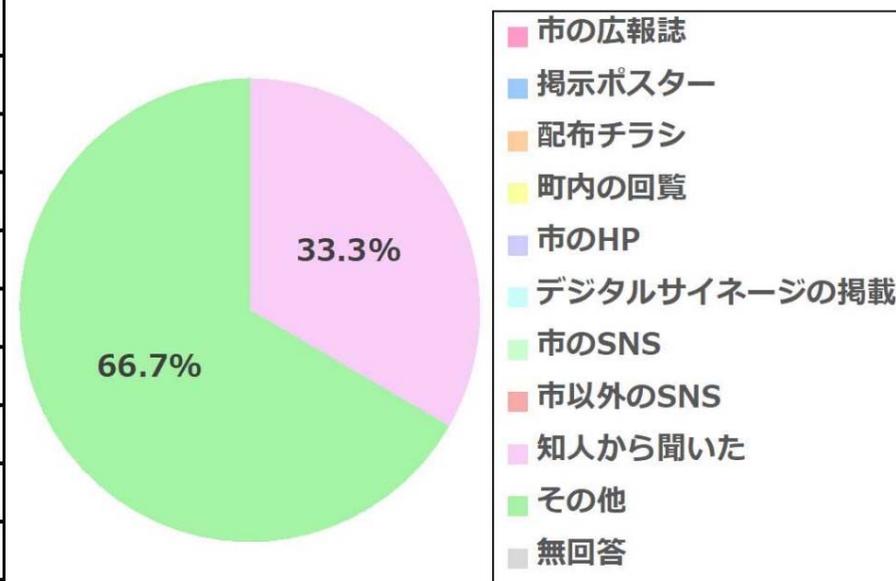
## 調査結果 | 社会実験の出店・出展経緯 (Q3)

- その他の意見が多く、戸田市からの声掛け等により参加した割合が多くなった。

Q3 本社会実験への出店・協力いただいた経緯をお答えください。

※複数ある場合には、本社会実験へのご協力にあたり最もきっかけとなったものをお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	市の広報誌	0	0.0%
2	掲示ポスター	0	0.0%
3	配布チラシ	0	0.0%
4	町内の回覧	0	0.0%
5	市のHP	0	0.0%
6	デジタルサイネージの掲載	0	0.0%
7	市のSNS	0	0.0%
8	市以外のSNS	0	0.0%
9	知人から聞いた	3	33.3%
10	その他	6	66.7%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



### その他意見

- 市役所より声掛け (5人)
- 下戸田商店街 (1人)

## 調査結果 | 社会実験出店・出展の理由 (Q4)

- ・戸田市の取組に協力的な意見が多く、全体の7割弱を占めた。

Q4 本社会実験への出店・協力を決めた理由として、当てはまるものを全てお答えください。【いくつでも】

	項目	回答者数	構成比
1	一定程度集客が期待できそうだったから	2	22.2%
2	市の取組に関心があるから	0	0.0%
3	市の取組に協力したいから	6	66.7%
4	特に理由はない	0	0.0%
5	その他	1	11.1%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



### その他意見

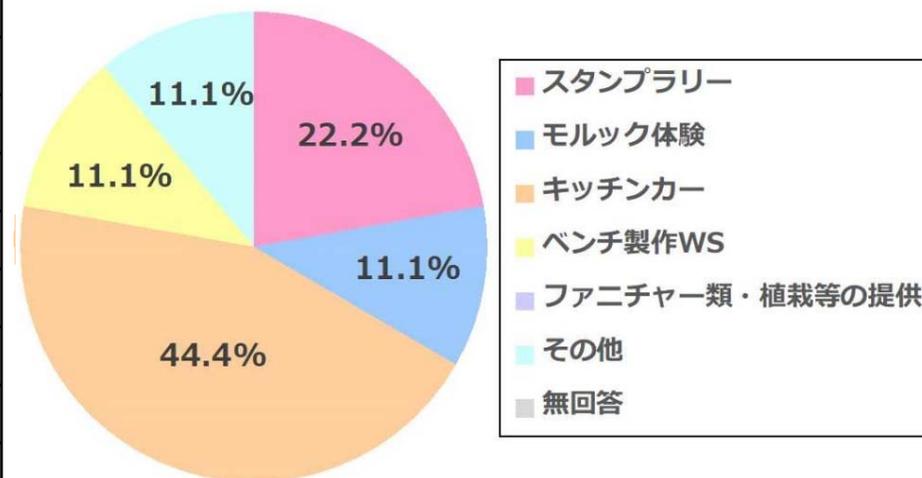
- ・店舗の目の前での開催だったため。

## 調査結果 | 出店・出展の内容 (Q5)

- ・キッチンカーの出店・出展の割合が5割弱となった。

Q5 本社会実験への出店・出展内容として該当するものをお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	スタンプラリー	2	22.2%
2	モルック体験	1	11.1%
3	キッチンカー	4	44.4%
4	ベンチ製作WS	1	11.1%
5	ファニチャー類・植栽等の提供	0	0.0%
6	その他	1	11.1%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



### その他意見

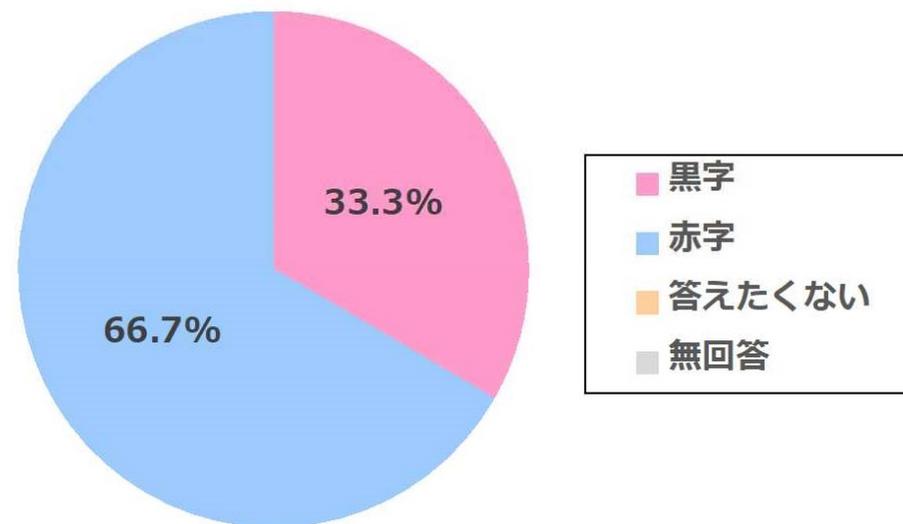
- ・ドリンク・軽食の販売

## 調査結果 | 収益 (Q6)

- 7割弱が赤字と回答し、黒字は3割強にとどまった。

Q6 差し支えなければ、本社会実験への出店・出展の収支をお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	黒字	3	33.3%
2	赤字	6	66.7%
3	答えたくない	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>

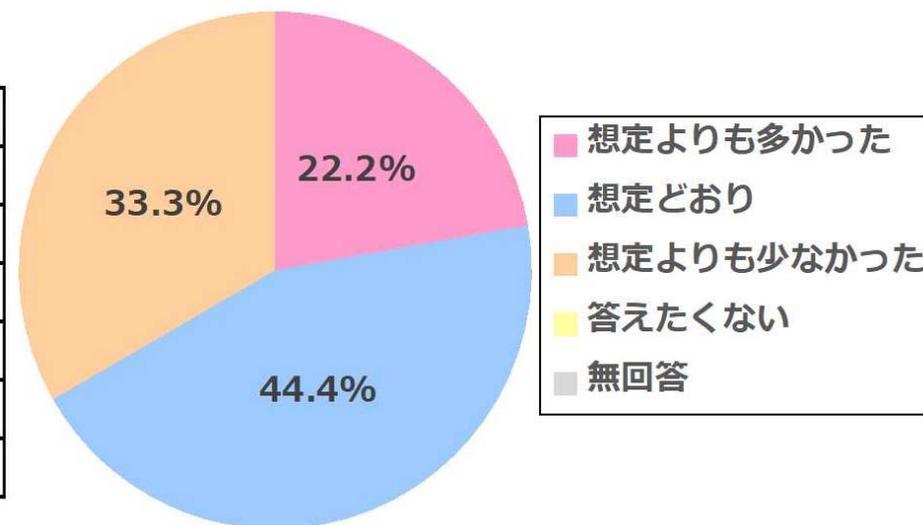


## 調査結果 | 収益 (Q7)

- 8割弱の出店・出展者が、想定通りまたは想定以下の収益となっており、想定よりも多く収益が出たのは2割強にとどまった。

Q7 本社会実験における収支として、最も当てはまるものをお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	想定よりも多かった	2	22.2%
2	想定どおり	4	44.4%
3	想定よりも少なかった	3	33.3%
4	答えたくない	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>

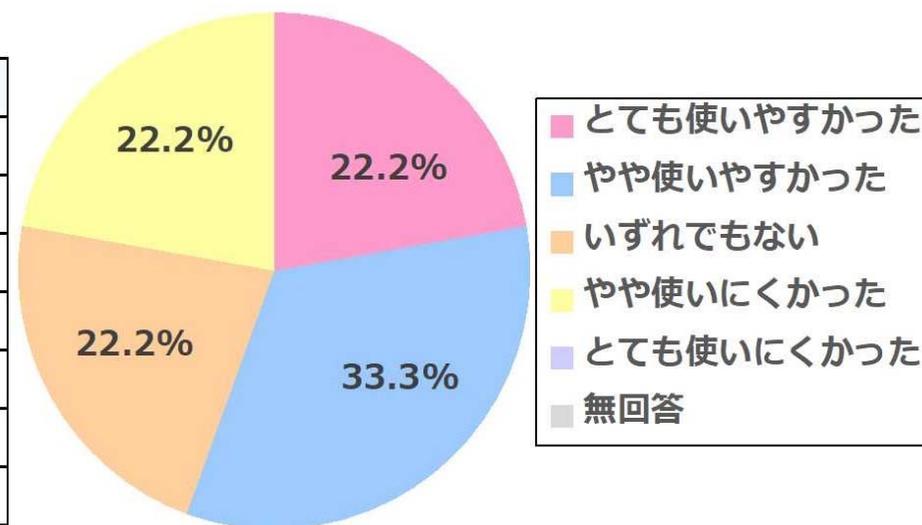


## 調査結果 | 出店・出展場所の使いやすさ (Q8)

- 利用した場所の使いやすさについては回答にばらつきがあり、いずれも2~3割程度となっている。

Q8 出店した場所は位置、空間として使いやすかったかお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	とても使いやすかった	2	22.2%
2	やや使いやすかった	3	33.3%
3	いずれでもない	2	22.2%
4	やや使いにくかった	2	22.2%
5	とても使いにくかった	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



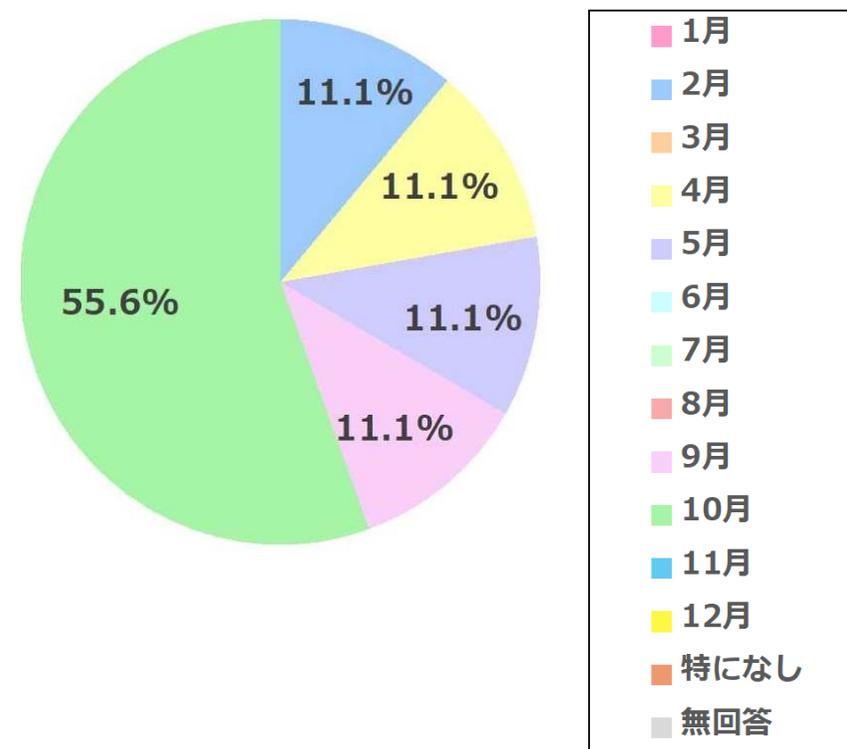
## 調査結果 | 開催時期 (Q9)

- 10月開催を望む声が多く、春または秋ごろの開催に回答が集中した。

Q9 北戸田駅周辺で実施するウォークブルの取組み・イベントの開催時期として最も望ましい時期をお答えください。  
 Q10 北戸田駅周辺で実施するウォークブルの取組み・イベントの開催時期として最も望ましい時期をお答えください。  
 また、その理由があれば教えてください。

Q9

	項目	回答者数	構成比
1	1月	0	0.0%
2	2月	1	11.1%
3	3月	0	0.0%
4	4月	1	11.1%
5	5月	1	11.1%
6	6月	0	0.0%
7	7月	0	0.0%
8	8月	0	0.0%
9	9月	1	11.1%
10	10月	5	55.6%
11	11月	0	0.0%
12	12月	0	0.0%
13	特になし	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



### Q10

10~14時 (1人) 、10~16時 (4人) 、11~16時 (1人) 、9~15時 (1人) 、15~20時 (1人)

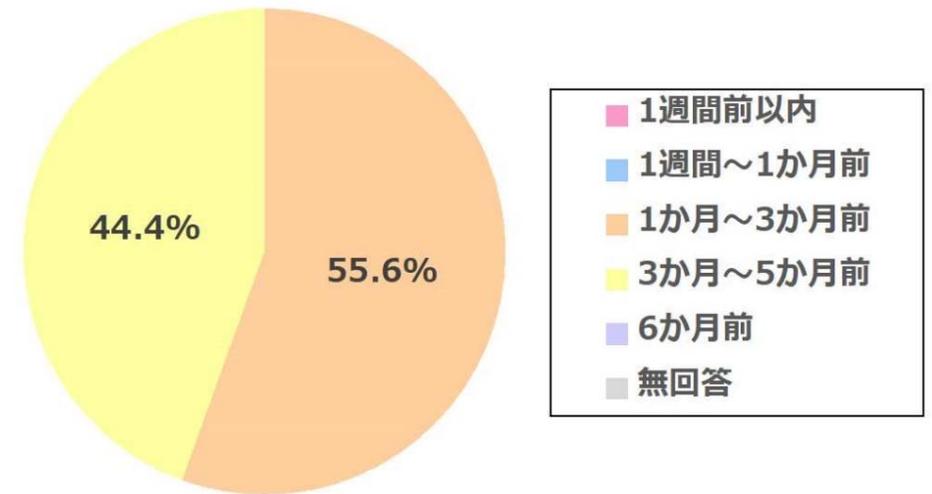
理由：散歩、昼食の時間帯 (11~16時回答者)

## 調査結果 | 収益 (Q1 1)

- イベント参加には、遅くとも1か月前には協力依頼をしてほしいという結果になった。

Q1 1 出店者・出展者の視点から、このような取組・イベントの準備期間（出店等の協力依頼を開催時期の何か月前に行うか）として最も望ましい期間をお答えください。

	項目	回答者数	構成比
1	1週間前以内	0	0.0%
2	1週間～1か月前	0	0.0%
3	1か月～3か月前	5	55.6%
4	3か月～5か月前	4	44.4%
5	6か月前	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



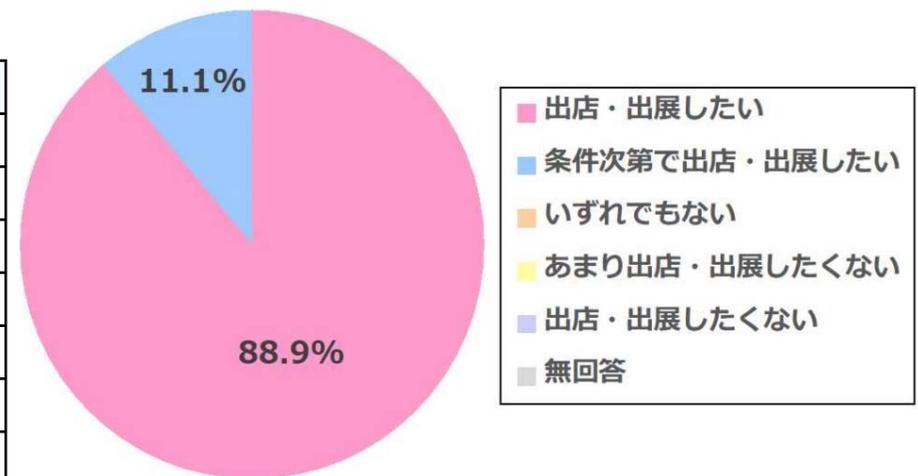
## 調査結果 | 今後の出店・出展について (Q12~Q13)

- ・ 次回以降の取組・イベントへの出店・出展については前向きな回答が得られた。
- ・ 戸田市の取組に積極的に関わりたいという意見がみられた。

- Q12 出店者・出展者の視点から、このような取組・イベントの準備期間  
(出店等の協力依頼を開催時期の何か月前に行うか)として最も望ましい期間をお答えください。
- Q13 前問の出店・出展のご意向の理由をお答えください。

### Q12

	項目	回答者数	構成比
1	出店・出展したい	8	88.9%
2	条件次第で出店・出展したい	1	11.1%
3	いずれでもない	0	0.0%
4	あまり出店・出展したくない	0	0.0%
5	出店・出展したくない	0	0.0%
0	無回答	0	0.0%
	<b>合計</b>	<b>9</b>	<b>100.0%</b>



### Q13

- ・ 戸田のまちづくりに当事者として関わりたいからです。
- ・ 戸田を盛り上げたい
- ・ 今回は雨で売上が悪かったですが、晴れていれば絶対売れていたと思うから
- ・ 一度出店させていただいた経験をもとにブラッシュアップしさらなるワクワクの場を皆様と提供させていただきたいと考えるため
- ・ 戸田市ウォーカーブル推進事業に協力したい。多くの方にモルックを体験して頂きたい。
- ・ 北戸田駅前地区をにぎやかにしたいので
- ・ 今後も戸田のイベント発展の為に参加させて頂きたいと思います。
- ・ 出店ブースの場所や全体のラインナップ、天候によって売上が左右されるため

## 調査結果 | 北戸田駅周辺に求められるもの（Q14～Q15）

- あってほしいものについて幅広く意見があり、日常的な清掃に関する意見も見られた。

Q14 今回の出店・出展を通じて、北戸田駅周辺にあったら良いと感じるものについて、具体的に教えてください。  
（※例：イベント時に使用できる電源があると良い、日よけがあると良い等）

Q15 これからウォークアブルな空間を整備していくうえで、必要と思う要素があれば教えてください。

**Q14** ・少し汚い印象がありました。（高架下や歩道など） 日常的な整備や清掃の徹底が必要かと思えます。

- 電源、人目につく場所に大きな掲示板
- 雨天に備えたテントやパラソル
- モルックにとっては、芝の広場（天然、人工どちらでも）があると最高です。
- 日よけとベンチ
- ゴミ箱

**Q15** ・目で見て楽しい空間演出。外に開けたオープンな環境、店舗。歩道での賑わい  
（飲食店による歩道でのサービスなど）

- 様々な方へ周知する広告発信
- 常設店舗、小規模ミュージアム・ギャラリー、ステージ広場
- 北戸田駅周辺を回遊できるようなまちづくり
- 噴水公園の無断駐輪取り締まり、ポイ捨て対策

## 調査結果 | その他意見 (Q16)

---

Q16 その他、今回の社会実験及び北戸田駅周辺のウォークブルなまちづくりに対する意見をお聞かせください。

---

### 意見

- ・もう少しデザイン的な要素が必要と考えます。
- ・大変貴重な経験をさせていただきました。今後とも共に協力させていただければ幸いです。
- ・北戸田駅周辺のまちづくり事業を推進して頂き感謝申し上げます。北戸田駅、笹目川、芦原小学校、JR環境空間、さらにはスポーツセンターまでの広域を網羅した回遊性が求められると感じています。

## 2. 滞在性調査の結果

---

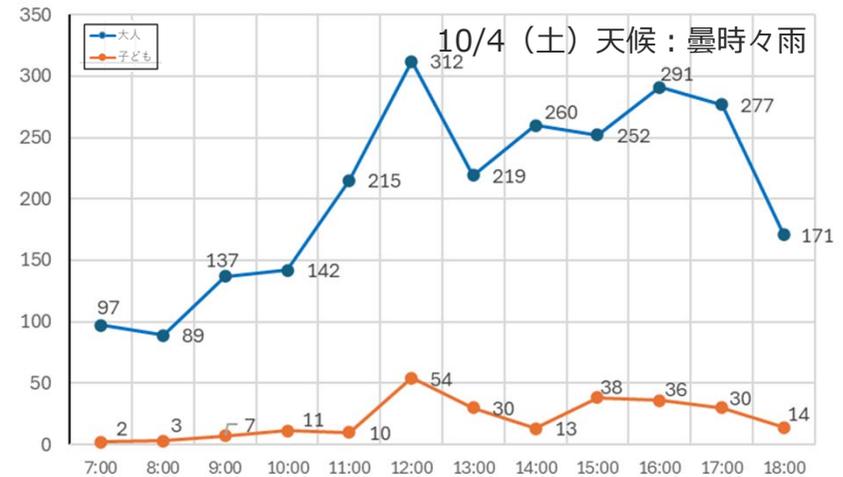
## 効果検証④ 滞在性調査の結果 -社会実験(イベント)実施時- 10/4 (土)

- 左表は、各時間にベンチを利用している人数を計測したものである。カウントは、カメラの画角内で確認できた人数である。
- 右グラフは、カメラ画角内を移動した人数の推移。横軸が時間、縦軸が人数を表す。

(滞留状況)

東口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	4	-
	8:00	7	
	9:00	5	
	10:00	0	社会実験準備中
	11:00	4	
	12:00	7	社会実験中
	13:00	4	
	14:00	6	
	15:00	2	
	16:00	0	
	17:00	5	
	18:00	1	
合計	45		

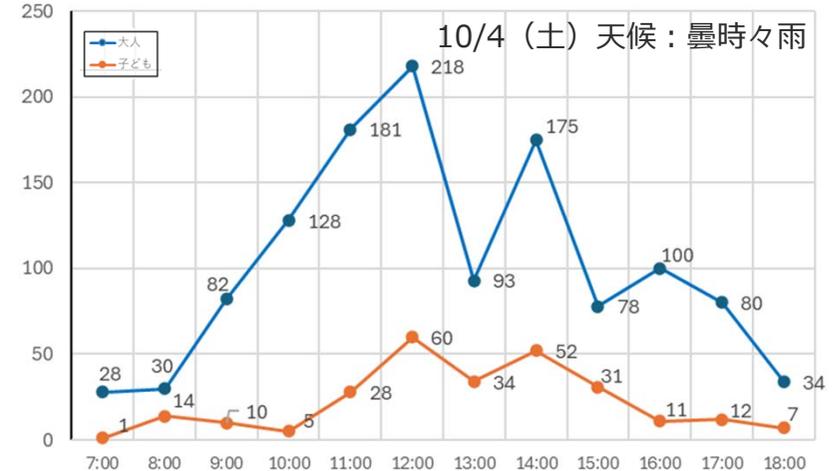
(通行者数推移)



(滞留状況)

西口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	0	-
	8:00	0	
	9:00	0	
	10:00	0	社会実験準備中
	11:00	2	
	12:00	11	社会実験中
	13:00	9	
	14:00	3	
	15:00	5	
	16:00	0	
	17:00	2	
	18:00	0	
合計	32		

(通行者数推移)



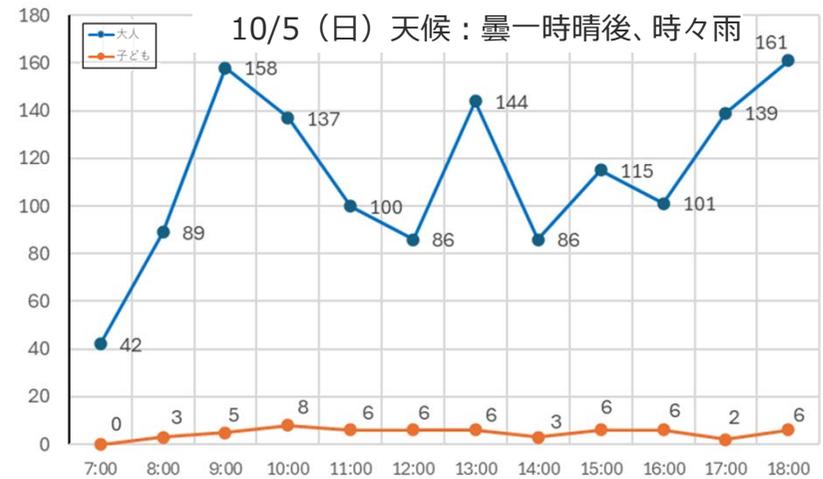
## 効果検証④ 滞在性調査の結果 -社会実験実施時- 10/5 (日)

- 左表は、各時間にベンチを利用している人数を計測したものである。カウントは、カメラの画角内で確認できた人数である。
- 右グラフは、カメラ画角内を移動した人数の推移。横軸が時間、縦軸が人数を表す。

### (滞留状況)

東口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	0	-
	8:00	1	-
	9:00	4	-
	10:00	3	-
	11:00	3	-
	12:00	2	-
	13:00	11	-
	14:00	6	-
	15:00	4	-
	16:00	4	-
	17:00	4	-
	18:00	5	-
合計	47	-	

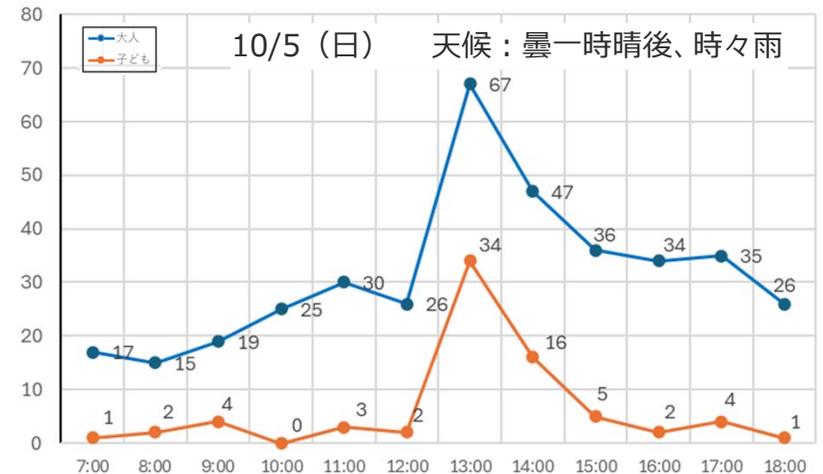
### (通行者数推移)



### (滞留状況)

西口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	0	-
	8:00	0	-
	9:00	0	-
	10:00	0	-
	11:00	0	-
	12:00	0	-
	13:00	9	-
	14:00	9	-
	15:00	4	-
	16:00	2	-
	17:00	2	-
	18:00	0	-
合計	26	-	

### (通行者数推移)



※各時間をまたいで利用する場合も含む。

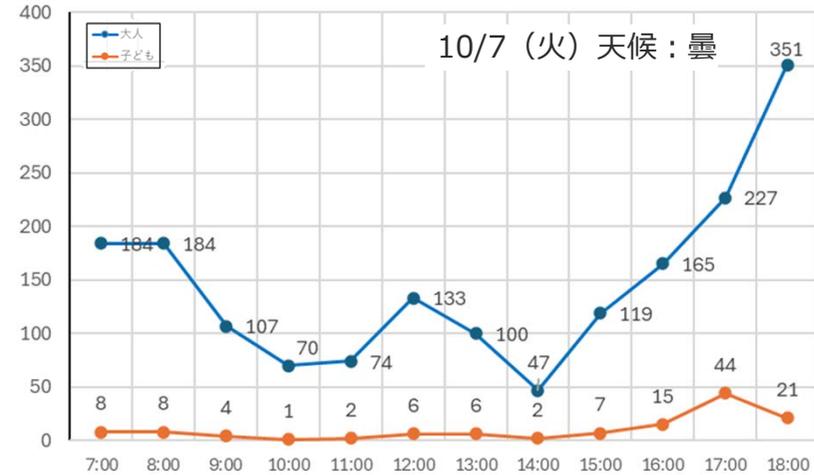
## 効果検証④ 滞在性調査の結果 -社会実験実施時- 10/7 (火)

- 左表は、各時間にベンチを利用している人数を計測したものである。カウントは、カメラの画角内で確認できた人数である。
- 右グラフは、カメラ画角内を移動した人数の推移。横軸が時間、縦軸が人数を表す。

### (滞留状況)

東口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	3	-
	8:00	4	-
	9:00	2	-
	10:00	1	-
	11:00	0	-
	12:00	2	-
	13:00	1	-
	14:00	2	30分以上継続利用あり
	15:00	3	-
	16:00	6	-
	17:00	6	-
	18:00	11	-
合計	41		

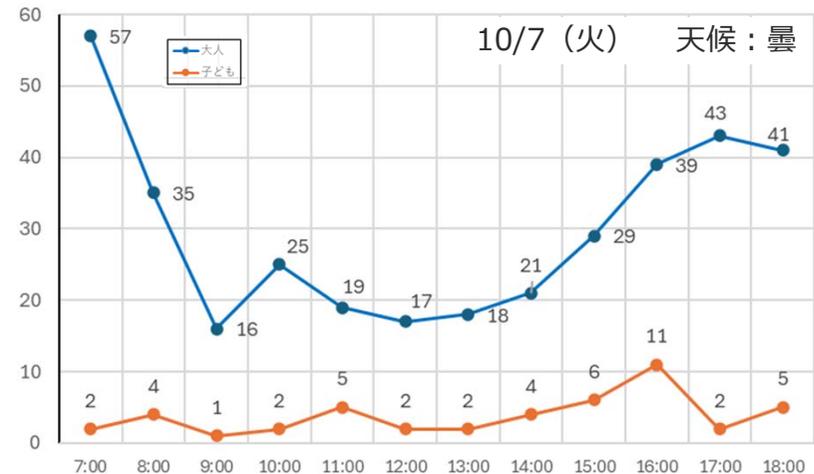
### (通行者数推移)



### (滞留状況)

西口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	0	-
	8:00	0	-
	9:00	1	-
	10:00	0	-
	11:00	0	-
	12:00	0	-
	13:00	0	-
	14:00	0	-
	15:00	0	-
	16:00	2	-
	17:00	3	-
	18:00	4	-
合計	10		

### (通行者数推移)



## 効果検証④ 滞在性調査の結果 - 平時- 10/18 (土)

- 左表は、各時間にベンチを利用している人数を計測したものである。カウントは、カメラの画角内で確認できた人数である。
- 右グラフは、カメラ画角内を移動した人数の推移。横軸が時間、縦軸が人数を表す。

### (滞留状況)

時間	利用者数 (人)	備考
7:00	4	植樹帯縁石に座り会話
8:00	2	立ち止まり、携帯操作
9:00	0	-
10:00	1	立ち止まり、会話
11:00	1	-
12:00	0	-
13:00	0	-
14:00	0	-
15:00	0	-
16:00	0	植樹帯縁石で荷物整理
17:00	1	植樹帯縁石に座り携帯操作
18:00	0	-
合計	9	

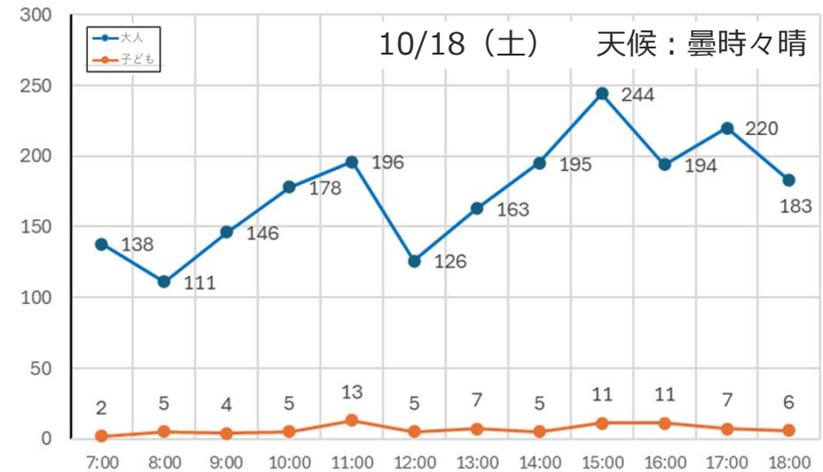
東口

### (滞留状況)

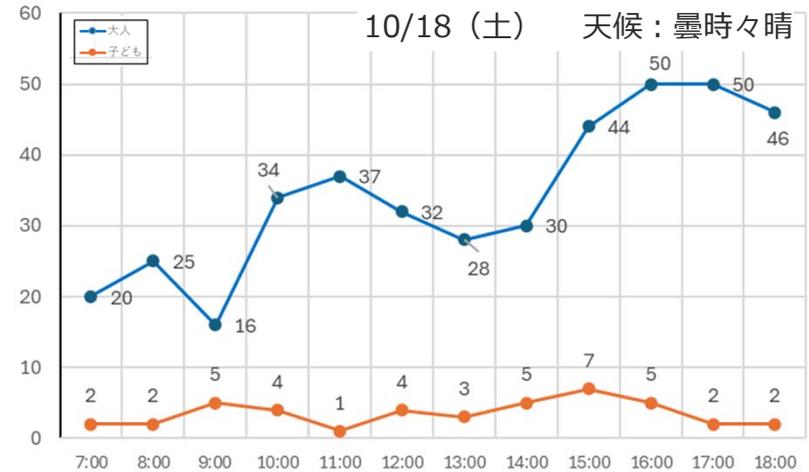
時間	利用者数 (人)	備考
7:00	0	-
8:00	0	-
9:00	0	-
10:00	0	-
11:00	0	-
12:00	0	-
13:00	0	-
14:00	0	-
15:00	0	-
16:00	0	-
17:00	0	-
18:00	0	-
合計	0	

西口

### (通行者数推移)



### (通行者数推移)



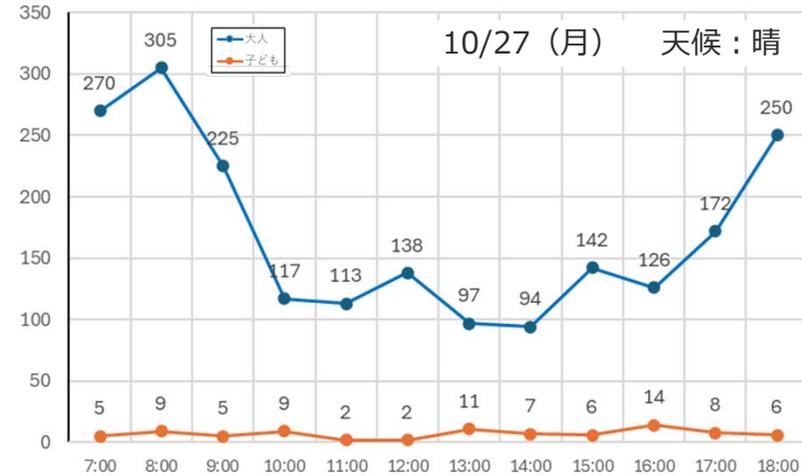
## 効果検証④ 滞在性調査の結果 - 平時- 10/27 (月)

- 左表は、各時間にベンチを利用している人数を計測したものである。カウントは、カメラの画角内で確認できた人数である。
- 右グラフは、カメラ画角内を移動した人数の推移。横軸が時間、縦軸が人数を表す。

### (滞留状況)

東口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	3	-
	8:00	6	植樹帯で会話
	9:00	1	-
	10:00	0	-
	11:00	0	-
	12:00	1	植樹帯縁石に座り携帯操作
	13:00	0	-
	14:00	0	-
	15:00	0	-
	16:00	0	-
	17:00	2	-
	18:00	2	植樹帯縁石付近で電話
	合計	15	

### (通行者数推移)



### (滞留状況)

西口	時間	利用者数 (人)	備考
	7:00	0	-
	8:00	0	-
	9:00	0	-
	10:00	0	-
	11:00	0	-
	12:00	0	-
	13:00	0	-
	14:00	0	-
	15:00	0	-
	16:00	0	-
	17:00	0	-
	18:00	0	-
	合計	0	

### (通行者数推移)

