

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|----------|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 6888 交通対策事務費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 都市交通課 | | | | 担当 | | 地域公共交通担当 | | | |
| 組織コード | R5 | 20 | 05 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R5 | 01 | 02 | 01 | 12 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 5年 6月 6日 |
| | R4 | 20 | 05 | 00 | | R4 | 01 | 02 | 01 | 12 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要 <PLAN>

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---------------------|--|--|--|--------------|--|-------------|------|--|--------|--|-------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標・考え方 | 05 | 快適に過ごせる生活基盤が整備されたまち | | | | | | | 再掲施策 | | | | ● 対象 |
| 施策 | 24 | 公共交通が利用しやすい環境の整備・推進 | | | | | | | | | | | ○ 対象外 |
| 事業期間 | 平成23年度～令和12年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 高齢者、身体障害者等の公共交通機関を利用した移動の円滑化の促進に関する法律（交通バリアフリー法） | | | | | 関連計画 施政方針 | | 都市交通マスタープラン | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 強靱化計画 | <input type="checkbox"/> リスクシナリオ番号： | | | | | | | | | | | | |
| 総合戦略 | <input type="checkbox"/> 施策番号： | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 市民、交通事業者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 市内の公共交通体系の円滑化を図るため、鉄道事業者や路線バス事業者等に対する要望等の連絡調整を行う。 交通バリアフリー化に向けて、事業者と協力した取り組みを進めていく。 自転車まちづくりの推進に向けて、戸田市バイシクルシティ推進プランの策定及び自転車関連施策を進める。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 路線バスへのノンステップバス導入でのバリアフリー化支援、市の東西公共交通の根幹を成す路線バス運行維持に対する事業者への支援によるバス路線の運行維持を図る。また、鉄道事業者へJR埼京線の電車の増発や快速電車の増便を要望し、鉄道事業者が実施する駅のバリアフリー化への支援を検討する。さらに、自転車のまちづくりを推進するため、戸田市バイシクルシティ推進プランの策定及びサイクリングロードマップの作成を進め、シェアサイクルポートの増設に向け、関係各所との調整を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託（ <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO） <input checked="" type="checkbox"/> 協働・協力（交通事業者） | | | | | | | | | | | | |
| 行財政改革の取り組み | 重点戦略3 テーマ③ 取組名：戸田市バイシクルシティ推進プランの策定と自転車まちづくりの推進 内容：自転車利用促進に向けた総合計画として、戸田市バイシクルシティ推進プランを策定するとともに、サイクリングロードマップの作成及びシェアサイクルポートの増設を推進する。 | | | | | | | | | | | | |

2. 事業費 <DO>

| | | 令和4年度 執行額（千円） | 令和5年度 予算額（千円） | 令和6年度 計画額（千円） | 令和7年度 計画額（千円） | 令和8年度 計画額（千円） |
|--------------|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 主な事業内容 | | 公共交通対策 | | | | |
| 事業費 | | 54,547 | 49,550 | 38,198 | 42,550 | 42,550 |
| 事業の 予算・実績 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 53,547 | 48,550 | 37,198 | 41,550 |
| 人件費 | | 10,039.8 | 9,464.15 | 9,464.15 | 9,464.15 | 9,464.15 |
| 投入 人員 | 常勤職員 | 1.45人 | 1.45人 | 1.45人 | 1.45人 | 1.45人 |
| | 非常勤職員 | 0.05人 | 0.05人 | 0.05人 | 0.05人 | 0.05人 |
| 事業費+人件費 | | 64,587 | 59,014 | 47,662 | 52,014 | 52,014 |

3. 目標達成状況 **<CHECK>**

| 指標名 | | 説明・算定式 | 単位 | R3目標 R3実績 | R4目標 R4実績 | R5目標 R5実績 | R6目標 R6実績 | R7目標 R7実績 |
|---|---------|-------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 目標達成状況 | 事務事業活動① | ノンステップバス導入補助 | 補助金交付件数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 事務事業活動② | J R 東日本大宮支社への要望事項 | 直接要望事項の数 | 0 | 1 | — | — | — |
| | 事務事業成果① | ノンステップバス導入台数 | 導入台数 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 事務事業成果② | ノンステップバス導入台数 | 導入台数 | 4 | 4 | — | — | — |
| | 事務事業成果③ | J R 東日本大宮支社への要望事項に対する対応 | 要望事項への対応数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | J R 東日本大宮支社への要望事項に対する対応 | 要望事項への対応数 | 0 | 2 | — | — | — |
| | | シェアサイクルポート数（公民合計） | 増設となった箇所数（累計） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | シェアサイクルポート数（公民合計） | 増設となった箇所数（累計） | 1 | 1 | — | — | — |
| | | シェアサイクルポート数（公民合計） | 増設となった箇所数（累計） | 0 | 20 | 25 | 30 | 35 |
| 目標達成状況の分析 | | | | 0 | 23 | — | — | — |
| <p>A：全ての目標を達成した。</p> <p><判断理由></p> <p>ノンステップバスについては、戸52系統にて2台の新規導入を実施した。鉄道事業者への要望については、令和5年1月にJR東日本大宮支社を訪問し、市長から支社長へ4項目の要望事項を記載した要望書を提出した。シェアサイクルについては令和4年3月の実証実験開始に伴い、令和4年度中に公共用地において23ポートを設置し、全ての目標を達成した。</p> | | | | | | | | |

4. 評価結果 **<CHECK>**

| | | | | |
|-----------|------|-----|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | B | B | A | B：経費は適正な範囲である。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | B | B | B | B：事業手法は適正な内容である。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | B | B | B | B：受益・負担は適正な範囲である。 |

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 **<ACTION>**

| | |
|-------------------|---|
| 令和4年度に実施した取組内容・効果 | 路線バスの運行維持やノンステップバス導入補助の他、燃料・物価高騰に伴うバス・タクシー事業者への財政支援を実施したことで、市民の足となる公共交通の維持に寄与した。また、今後の市内における公共交通のあり方を議論・検討するための地域公共交通協議会の設立や、戸田市バイシクルシティ推進プラン策定に向けた委員会設立の準備を進めた。 |
| 令和5年度に実施する取組内容 | 地域公共交通計画の策定に向けた基礎調査として市内の人流を分析するため、またコミュニティバスの合理化に向けた再編を図るためビッグデータを活用した調査・分析を実施するとともに、地域公共交通協議会における議論を行う。戸田市バイシクルシティ推進プランについては、計4回の策定委員会を開催するとともに、事務局として計画の策定に向けた事務を遂行する。 |

6. 令和6年度の方向性・取組方針 **<ACTION>**

| | |
|-------------|---|
| 事業の方向性・取組方針 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和6年度で終了 <input type="radio"/> 令和5年度で終了 <input type="radio"/> 令和4年度で終了 |
| | <p><方向性の判断理由・取組方針></p> <p>ノンステップバス導入補助金については、今後とも国・県と歩調を合わせて導入促進に努める。路線バスの運行維持に係る補助金は、市内東西の移動手段を確保するため、今後も継続して補助を行う必要があるが、一部対象路線の廃止決定を踏まえ、今後の補助金額の方向性について事業者と改めて協議する。J R 東日本への要望は、市内3駅におけるホームドアの設置等の実現に向け、今後も継続して要望していく。シェアサイクルをはじめとした自転車まちづくり事業については、今年度策定する戸田市バイシクルシティ推進プランに基づき事業の展開を進める。</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------|----|----|----|------------------|-------|----|----|----|----|----|----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 6986 コミュニティバス運行事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 都市交通課 | | | | | 担当 | 地域公共交通担当 | | |
| 組織コード | R5 | 20 | 05 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R5 | 01 | 02 | 01 | 12 | 02 | 01 | 記入日 | 令和 5年 6月 5日 |
| | R4 | 20 | 05 | 00 | | R4 | 01 | 02 | 01 | 12 | 02 | 01 | | |

1. 事務事業の概要 <PLAN>

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---------------------|--|--|--|--------------|-------------|--|------|--|--------|--|-------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標・考え方 | 05 | 快適に過ごせる生活基盤が整備されたまち | | | | | | | 再掲施策 | | | | ● 対象 |
| 施策 | 24 | 公共交通が利用しやすい環境の整備・推進 | | | | | | | | | | | ○ 対象外 |
| 事業期間 | 平成11年度～令和12年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | | | | | | 関連計画 施政方針 | 都市交通マスタープラン | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 強靱化計画 | <input type="checkbox"/> リスクシナリオ番号： | | | | | | | | | | | | |
| 総合戦略 | <input checked="" type="checkbox"/> 施策番号：1-1 | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | コミュニティバス利用者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 市内を5つの路線（喜沢・川岸循環、西循環、南西循環、美笹循環）でカバーし、交通弱者やバスアクセス不便地域を緩和する。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 駅や病院、公共施設等を結び、使いやすく安心して利用できる市内循環バスの運行 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |
| 行財政改革 の取り組み | 該当無し | | | | | | | | | | | | |

2. 事業費 <DO>

| | | 令和4年度 執行額(千円) | 令和5年度 予算額(千円) | 令和6年度 計画額(千円) | 令和7年度 計画額(千円) | 令和8年度 計画額(千円) | |
|--------------|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------|
| 事業の 予算・実績 | 主な事業内容 | コミュニティバス各路線の運行管理 | コミュニティバス各路線の運行管理 | コミュニティバス各路線の運行管理 | コミュニティバス各路線の運行管理 | コミュニティバス各路線の運行管理 | |
| | 事業費 | 131,358 | 144,113 | 137,720 | 144,113 | 144,113 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 131,358 | 144,113 | 137,720 | 144,113 | 144,113 |
| | 人件費 | 6,924 | 6,527 | 6,527 | 6,527 | 6,527 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人 |
| | | 非常勤職員 | 0.15人 | 0.15人 | 0.15人 | 0.15人 | 0.15人 |
| 事業費+人件費 | | 138,282 | 150,640 | 144,247 | 150,640 | 150,640 | |

3. 目標達成状況 **<CHECK>**

| 指標名 | | 説明・算定式 | 単位 | R3目標 R3実績 | R4目標 R4実績 | R5目標 R5実績 | R6目標 R6実績 | R7目標 R7実績 | |
|-----------|--|--------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 目標達成状況 | 事務事業活動① | 運行日数 | 年間の運行日数 | 日 | 359 | 359 | 360 | 359 | 359 |
| | 事務事業成果① | 利用人数 | 年間の延べ利用者数 | 人 | 247,500 | 294,300 | 312,800 | 313,800 | 314,800 |
| | | | | | 289,715 | 305,333 | — | — | — |
| | | | | | | | — | — | — |
| | | | | | | | — | — | — |
| | | | | | | | — | — | — |
| 目標達成状況の分析 | A：全ての目標を達成した。 <判断理由> 運行日数については、年末年始の定期運休日以外は災害などの影響による臨時運休もなく、年間の運行日数の目標値を達成することができ、利用人数についても目標を達成した。なお、令和4年度の利用人数目標については、令和3年度実績が令和元年度実績に対して83%程度の回復が見られたことから、これを踏まえ、令和元年度実績に対し85%の回復を見込んで設定した。 | | | | | | | | |

4. 評価結果 **<CHECK>**

| | | | | |
|-----------|------|-----|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 <判断理由> 路線バスを補完する公共交通機関として5路線の運行を行うことで、ほぼ市内全域のバスアクセス不便地域の解消に資するものであり、施策の目標達成に貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | C：経費の一部に見直しが必要である。 <判断理由> 運行収支の赤字分に対して補助金を交付しているが、補助割合が大きいため、利便性を維持しながらも、収支の健全化に向けた見直しを実施していく。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | B：事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 本市における路線バスを補完する交通手段として、コミュニティバスの運行は適正な手法であり、交通事業者との運行協定により安定的な運行を維持できている。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | C：受益・負担の一部に見直しが必要である。 <判断理由> 料金が低廉であることから、補助金を負担し運行を維持しており、受益と負担の公平性の観点から見直しを検討する必要がある。 |

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 **<ACTION>**

| | |
|-------------------|--|
| 令和4年度に実施した取組内容・効果 | 川岸循環において一部経路の変更を実施したことで、恒常的に混雑するルートを回避することができ、バスの定時制の向上に繋がった。 |
| 令和5年度に実施する取組内容 | 利用者の利便性向上を図るため、料金のICカード対応を導入する。また、安定的な運行維持のため、西循環及び美笹循環における車両更新の検討を行う。 |

6. 令和6年度の方向性・取組方針 **<ACTION>**

| | |
|-------------|---|
| 事業の方向性・取組方針 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和6年度で終了 <input type="radio"/> 令和5年度で終了 <input type="radio"/> 令和4年度で終了 |
| | <方向性の判断理由・取組方針> 当面、現在の5路線を維持しながら、安全かつ安定的な運行に努める。 また、定期的にバスの利用状況を調査し、利便性の向上に向けた見直しを実施するとともに、バス車両については経年劣化に備え計画的な整備を実施していく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----------|----|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 6995 自転車駐車場管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 都市交通課 | | | | 担当 | 地域公共交通担当 | | | | |
| 組織コード | R5 | 20 | 05 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R5 | 01 | 08 | 01 | 02 | 03 | 01 | 記入日 | 令和 5年 6月14日 |
| | R4 | 20 | 05 | 00 | | R4 | 01 | 08 | 01 | 02 | 03 | 01 | | |

1. 事務事業の概要 <PLAN>

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---------------------|--|--|--------------|--|--------------------------|------|--|--|--------|-------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | | |
| 基本目標・考え方 | 05 | 快適に過ごせる生活基盤が整備されたまち | | | | | | 再掲施策 | | | | ● 対象 | | |
| 施策 | 24 | 公共交通が利用しやすい環境の整備・推進 | | | | | | | | | | ○ 対象外 | | |
| 事業期間 | 昭和60年度～令和12年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令通達等 | 戸田市自転車駐車場条例、戸田市自転車駐車場条例施行規則 | | | | 関連計画 施政方針 | | 08豊かな住環境づくり（自転車まちづくりの推進） | | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | | |
| 強靱化計画 | <input type="checkbox"/> リスクシナリオ番号： | | | | | | | | | | | | | |
| 総合戦略 | <input type="checkbox"/> 施策番号： | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | JR及び駅周辺店舗利用者 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 駅へ行くための補助交通用具として、自転車を利用する市民の利便向上を図るとともに、駅周辺の良好な環境を保持する。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 施設の利便性、セキュリティの向上及び民間事業者の自由な発想による市民サービスの向上を目的として平成28年度より指定管理者制度を導入した。 駅や駅周辺店舗を利用する自転車利用者に対する自転車駐輪場として、満足いただけるよう、安価な利用料金で質の高いサービスを提供する。 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託（ <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO） <input type="checkbox"/> 協働・協力（ ） | | | | | | | | | | | | | |
| 行財政改革の取り組み | 該当無し | | | | | | | | | | | | | |

2. 事業費 <DO>

| | | 令和4年度 執行額（千円） | 令和5年度 予算額（千円） | 令和6年度 計画額（千円） | 令和7年度 計画額（千円） | 令和8年度 計画額（千円） | |
|--------------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|
| 事業の 予算・実績 | 主な事業内容 | 自転車駐車場の管理 | 自転車駐車場の管理 | 自転車駐車場の管理 | 自転車駐車場の管理 | 自転車駐車場の管理 | |
| | 事業費 | 15,291 | 15,907 | 17,407 | 16,559 | 16,559 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 15,907 | 16,559 | 16,559 | 16,559 |
| | | 一般財源 | 15,291 | 0 | 848 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 0 | 0 | 3,263.5 | 3,263.5 | 3,263.5 | |
| | 投入人員 | 常勤職員 | 0人 | 0人 | 0.5人 | 0.5人 | 0.5人 |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0.15人 | 0.15人 | 0.15人 |
| 事業費+人件費 | | 15,291 | 15,907 | 20,671 | 19,823 | 19,823 | |

3. 目標達成状況 <CHECK>

| 指標名 | | 説明・算定式 | 単位 | R3目標 R3実績 | R4目標 R4実績 | R5目標 R5実績 | R6目標 R6実績 | R7目標 R7実績 |
|-----------|---------|--|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 目標達成状況 | 事務事業活動① | 自転車収納総台数 | 8箇所の自転車駐車場収納総台数 | 10,020 | 10,020 | 10,020 | 10,020 | 10,020 |
| | 事務事業成果① | 駐車場定期利用総登録台数 | 定期利用の月平均登録台数 | 10,020 | 10,020 | — | — | — |
| | 事務事業成果② | 駐車場一時利用総台数 | 月平均利用台数 | 7,915 | 7,939 | 6,826 | 6,860 | 6,894 |
| | | | | 6,532 | 6,817 | — | — | — |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 目標達成状況の分析 | | B：いずれかの目標を達成した。 <判断理由> サービス水準や利便性向上に向けた取組みを実施し、自転車駐車場の利用者が増加したが、新型コロナウイルス感染症の影響により、定期利用登録台数の目標を達成できなかった。 | | | | | | |

4. 評価結果 <CHECK>

| | | | | |
|-----------|------|-----|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 <判断理由> 放置自転車対策と併せて実施することで、相乗効果により駅周辺の良い交通環境を保全することが可能であるため、不可欠な事業である。環境の整備・推進の向上に貢献できたといえる。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | A：経費の精査が十分になされている。 <判断理由> 指定管理者制度導入後7年が経過し、民間企業のノウハウを活かした運営管理はもとより、人件費等やその他運営経費等を徹底的に見直すことによる支出削減を図っている。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | B：事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 24時間体制のサポートセンター、有人管理による補助など、利用者が安全かつ便利に利用できるよう常に創意工夫を凝らしたサービスの提供がされ、効果的な手法であると考えられる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。 <判断理由> 現在の設備や管理体制を鑑みても、同等の設備を有する近隣自治体や民間駐輪場と比較して安価であり、受益者負担の割合としては適正な価格といえる。 |

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 <ACTION>

| | |
|-------------------|--|
| 令和4年度に実施した取組内容・効果 | 管理員勤務シフトの見直しによる人件費削減 年度をまたぐ定期利用の申込を可能とする条例改正 収支計画（R5-R7）の見直し |
| 令和5年度に実施する取組内容 | 原付2種の入入れ拡大 |

6. 令和6年度の方向性・取組方針 <ACTION>

| | |
|-------------|---|
| 事業の方向性・取組方針 | <input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和6年度で終了 <input type="radio"/> 令和5年度で終了 <input type="radio"/> 令和4年度で終了 |
| | <方向性の判断理由・取組方針> 令和4年度に残りの指定管理期間における収支計画の見直しを行った。指定管理開始当初に比べてテレワークの普及など社会的な就業形態の変化が見られ、その結果駐輪場利用におけるニーズにも変化があったことから、令和5年度以降は、新たに策定した収支計画に基づき運用していく。 また、新規の定期利用者の獲得に向けて引き続き周知広報の強化や新たなサービスを実施するとともに、自転車駐車場の利便性向上と効率的な運営を進めるため、指定管理者と協議しながら既存サービス内容の見直しや運営体制を検討していく。 |