

別記様式

会 議 録

会議の名称	第2回戸田市地域公共交通協議会
開催日時	令和5年11月13日（月） 午前10時00分～午前11時00分
開催場所	戸田市役所5階 501政策会議室
委員長等氏名	会長 久保田 尚 委員（埼玉大学大学院 理工学研究科） 副会長 駒崎 繁夫 委員（戸田市町会連合会）
出席者氏名 （委員）	鈴木 健史 委員（国際興業株式会社） 山中 隆 委員（埼京タクシー株式会社） 関根 肇 委員（一般社団法人 埼玉県バス協会） 藤田 貢 委員（一般社団法人 埼玉県乗用自動車協会） 美濃浦 優孝 委員（国際興業労働組合） 増渕 洋一郎 委員（戸田市社会福祉協議会） 溝上 西二 委員（戸田市商工会） 西野 利彦 委員（埼玉県企画財政部 交通政策課） 小山 淳 委員（埼玉県 さいたま県土整備事務所） 舩津 宗和 委員（埼玉県 蕨警察署） 金子 エリ 委員（市民公募委員） 山岸 義照 委員（市民公募委員） 早川 昌彦 委員（戸田市都市整備部長） 小國 拓也 委員（戸田市道路管理課長） 谷島 雅人 委員（戸田市経済戦略室課長） 長友 弘毅 委員（戸田市健康長寿課長） 石橋 晴美 委員（戸田市障害福祉課長）
欠席者氏名 （委員）	伊藤 滋 委員（東日本旅客鉄道株式会社 大宮支社） 坂井 貴夫 委員（国土交通省関東運輸局 埼玉運輸支局）
説明のため 出席した者	なし
事務局	都市整備部 山碕次長 都市交通課 野口課長、窪主幹、高橋副主幹、今井主任
議 題	1 開会

	2 報告事項 (1) ビッグデータ分析等業務の進捗報告について 3 議題 (1) 西川 6 1 系統廃止に係る代替案の検討について 4 その他 (1) ビッグデータ分析等業務の進捗報告について 5 閉会
会 議 結 果	別紙「会議の経過」のとおり
会議の経過	別紙「会議の経過」のとおり
会 議 資 料	・次第 ・委員名簿 ・【資料 1】 ビッグデータ分析等業務の進捗報告について ・【資料 2】 西川 6 1 系統廃止に係る代替案の検討について ・【資料 3】 コミュニティバス toco における IC カードの導入について

(会議の経過)

発 言 者	議題・発言内容・決定事項
会長	1 開会 2 報告事項 (1) ビッグデータ分析等業務の進捗報告について 【資料 1】について、事務局から説明願いたい。
事務局	《資料に沿って説明》
会長	ただいまの事務局からの説明に何か意見・質問はあるか。
会長	資料 1、16 ページの AI カメラによる OD の把握については、顔認証によって実施しているということか。
事務局	お見込みのとおりです。
会長	今回の分析では、『人流ビックデータによる OD 分析』と『AI カメラを用いた乗降状況による OD 分析』という 2 通りの手法を用いて実施した。潜在的・顕在的なバス需要を把握する、という方法は全国的にも先進的な取り組みであり、有意義な結果が得られることに期待したい。
会長	3 報告事項 (1) 西川 61 系統廃止に係る代替案の検討について 【資料 2】について、事務局から説明願いたい。
事務局	《資料に沿って説明》 ※事務局としては案②をベースとして考えている旨を含めて説明した。
会長	ただいまの事務局からの説明に何か意見・質問はあるか。
副会長	国際興業社に伺いたい。資料 2 の 3 ページ目「●西川 61 系統及び代替可能系統の運行回数」によると、平日の西川口行において、西川 61 の 31 便に

委員	対し、西川 62 と西川 63 を合算しても 36 便となっている。 即ち、現在この 3 便の経路が重なる上戸田地域交流センターから東側については、西川 61 の廃止により便数が半数程度となってしまいが、乗客を十分に運送できると見込んでいるか伺いたい。 また、西川 62・西川 63 の増便の予定があれば併せて伺いたい。 はじめに、西川 61 の廃止については、戸田市民の方にご迷惑をお掛けしてしまうことを残念に思っている。 当該路線は昭和 60 年の埼京線開通から赤字系統となっており、途中から市の支援により運行を維持してきたが、今般の 2024 年問題による運転手の担い手不足等、諸々の理由により廃止に至った次第である。 続いて質問の内容について、ご指摘のとおり、五差路から西川口駅方向において乗車される方が大勢いらっしゃることは認識している。 当社としては輸送量不足が生じないようにすることを最優先に考えており、所要の輸送力が確保できるよう努めていく予定である。 具体的には西川 63 系統他、運行中の系統をもって輸送力を確保していきたいと考えている。
副会長	西川 61 系統の廃止に関しては地域の方からも残念である旨の声が上がっている。同様に西川 62 系統についても、戸田市西側の交通を担う重要な路線であるため、国際興業社はもちろんのこと、市においても、現在実施している補助事業を今後も継続することで路線を維持していただくよう要望したい。
会長	よろしく願いしたい。
委員	資料 2 の中で、西川 61 系統の廃止による代替として、西循環の経路変更という話があり、その中で遵守すべき事項として、ラウンドダイヤの維持という点があった。 現状の西循環は一周 60 分を 53 分走行・7 分休憩という内訳で運行しているが、現行ダイヤにおいても定時で走れていない状況にある。 運転手の業務管理上、一度に 10 分以上の休憩が取れないと 4 時間以上の

	運転ができないという仕組みとなっており、現状においても西循環のラウンドダイヤの維持は厳しいものとなっている。 西循環の経路変更については市と協力していくところではあるが、その経路が運行可能かどうかについては、試走等を重ねた上で、慎重に検討させていただきたい。 運行する立場としては、安全性が確保されているか、及び運転手が支障なく運行可能かどうかを重要視したいので、協力をお願いしたい。
事務局	交通事業者と調整をしながら、詳細なルートを決めていきたいと考えておりますので、ご協力の程をよろしくお願いします。
委員	代替案として挙げられている西循環のルート変更と、それに伴う 60 分のラウンドダイヤの維持について、意見を述べさせていただきたい。 先程、委員からも話があったが、現状の toco バスはタイトなスケジュールで走行しており、半数程度は時間どおりに運行できていない状況である。特にラウンドダイヤについては、朝夕の通勤通学等、道路の混雑が見込まれる時間帯も同じ時間で走行することとしていることから、運転手に多大な負担が掛かっているのが現状である。 もちろん地域の利便性を高めることは大切な事であるが、運転する側の労働環境も重要視してほしい項目である。 そのため、西循環のルート変更に関しては、無理の無い時間で運行できるルートを設定していただきたい。
会長	事務局は現場の声も聴取し、調整を行っていただきたい。
委員	資料 2 に記載のある「toco 西循環ルート変更案」について、バス停留所 F から G まで途中停車せずに戸田公園駅に向かうという認識で良いか。当該区間には大型ショッピングセンターもあり、資料 1 の AI カメラによる乗降調査結果を見る限り、利用者数が多い停留所も存在するようであるが、問題は無いのか。 また、同乗降調査結果によると、利用者が少ない停留所も見受けられる。先程、意見があった運転手の労働環境の改善を図っていくという観点でも、

事務局	こういった停留所の見直しを実施していくべきではないか。 図の停留所 F から G までの経路について、途中の⑩[新曽南一丁目]、⑪[浅間橋]、⑫[本町三丁目]の停留所はこれまでどおり停車する形式となります。今回廃止を予定しているのは、逆方向である戸田公園駅から戸田駅に向かうルートと同停留所となります。 今回のルート案は停留所の数を多めに見込んでおり、先程の国際興業社からのご意見にもあったとおり、ラウンドダイヤの維持及び運転手の労務環境の改善を検討しながら、停留所の数も調整したいと考えております。 また、今回のビッグデータ中間報告で利用者数が少ない結果となった停留所もありますが、今後地域公共交通計画の策定にあたり必要な調査等も実施しますので、全体のルート再編の際にはこれらの調査結果や地域の意見等も踏まえて検討していきたいと考えております。
委員	廃止となる西川 61 系統の代替として、toco バス西循環を利用する場合、朝の出勤・通学時は問題ないとしても、toco バスの最終便が 19 時頃であることから、帰宅時は代替として使えない方が出てきてしまうのではないか。
事務局	今回の西川 61 系統の廃止に伴う、toco バス西循環での代替ルートにつきましては、バス停が無くなってしまふ場所に対してバス停を設置する、という趣旨が主となります。 そのため、帰宅のルートにつきましては、例として戸田駅であれば、西川 62 系統及び蕨 54 系統といった既存の路線バスで代替していただくことを想定しております
委員	資料 2、14 ページ目「toco 西循環ルート変更案②」において、⑬[番場]、⑭[二枚橋]の 2 箇所の停留所は存続するという認識でよいか。
事務局	当該停留所は、今回の変更によりバスの進行方向が北行きから南行きに変更となりますので、既存の両停留所は廃止となりますが、それぞれ道路の反対側に停留所を移設することで、当該地域の利便を損なわないような案としております。

会長	資料 2、16 ページ目のスケジュール案のとおり、令和 6 年 2 月の第 3 回協議会での承認をもってルート・ダイヤを確定させるため、この場でルート案を決定したい。 皆様の承認が得られれば、資料 2、14 ページ目「toco 西循環ルート変更案②」をベースに進めていくということとしたい。 異議や意見等はあるか。
委員一同	《異議なし》
会長	承認が得られたので、事務局はこれから各方面と調整を進めていっていただきたい。
会長	4 報告事項 (1) コミュニティバス toco における IC カードの導入について 【資料 3】について、事務局から説明願いたい。
事務局	《資料に沿って説明》
会長	ただいまの事務局からの説明に何か意見・質問はあるか。
委員一同	《特になし》
	5 閉会