事務事業名	53	751	こど	もの居場所づくり事業								
担当組織		5	ども	建やか部っています。こ	こども	家庭支	援室		ŧ	旦当		子育て支援担当
組織コード	18	02	00	会計·款·項·目·大事業·中事業	01	03	02	02	15	01	記入日	令和 4年 6月30日

1.事務事業の概要 **<PLAN>** 

·· + 10 + A	1000		 合振興計	画上の位置づ	け					実施	計画候初	Ħ
基本目標・考え方	01	子どもが健やかに育ち			•							
 施策	01	子育て支援の充実				再掲施策				〇 対象	<b>象外</b>	
事業期間	令和		 芰									
根拠法令 通 達 等					関連計画 施政方針	市長公約 制定と施 市長公約 全小学校	策の推 3 2 「	進」 子ども				
事業区分	0	法定受託事務	〇自	治事務のうち義	務的なもの		● 自治	台事務の	のうち	任意のもの	か	
強靱化計画		リスクシナリオ番号:										
総合戦略		施策番号:										
対象	戸田	市民(子育て世帯、町会	会、企業、	学校等)								
事業目的	地域	家族世帯の増加や地域: でのつながりの場への3 醸成を図っていく。										
事業内容	② ② ③ こ	域で子育て支援を推進す どもの居場所づくりに係 どもの居場所に係る周頻 育て支援団体との連携等	系るセミナ 印啓発		進							
実施主体	■	iによる単独直営	□委託	(□3セク・財団	□企業	□市民·NP0	) [	]協働·	協力	(		)
行財政改革 の取り組み												

#### 2. 事務事業の計画 **<DO>**

	<i><b>TMTAVNO</b></i>	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		
(1	) 投入資源(予算と	:人員)		
		令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	令和7年度 計画額(千円)
	主な事業内容	条例の制定、セミナー等の開催、 周知啓発	条例の制定、セミナー等の開催、 周知啓発	条例の制定、セミナー等の開催、 周知啓発
	事 業 費	9, 644	1, 349	1, 349
	国庫支出金	0	0	0
財	県支出金	0	0	0
財源内訳	起債	0	0	0
訳	その他	0	0	0
	一般財源	9, 644	1, 349	1, 349
	人 件 費	1, 731	1, 731	1, 731
投.	入 常勤職員	0.25人	0.25人	0.25人
人	員 非常勤職員	0.05人	0.05人	0.05人
	事業費+人件費	11, 375	3, 080	3, 080

(2	:)事業目	]標							
		指標名	説明・算定式	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		]口]水.口	10000000000000000000000000000000000000	1	目標値	目標値	目標値	目標値	目標値
	事務事業	こどもの居場所づくりセミナー等		回	3	3	3	3	3
	活動①	の開催回数	ミナー等の開催回数						
	事務事業	こどもの居場所の周知回数	こどもの居場所の周知回	回	12	12	12	12	12
lΒ	活動②		<b>数</b>						
目標達成状況	事務事業	こどもの居場所の活動団体数	こども食堂、フードパン	団体	9	10	12	12	12
達	成果①		トリー、学習支援等						
成									
状									
況									

### 3. 事前評価 **<CHECK>**

	施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	A:施策の目標達成に大いに貢献している。
施策への貢献度	<判断理由>
	地域全体でこどもを育てていくことで、子育てに対する不安感や孤独感の解消を図ることができるため。
	事業費・人件費の水準は適正か。
	A:経費の精査が十分になされている。
経費水準	<判断理由>
	セミナーの講師謝礼や啓発品など、精査した上で予算を計上しているため。
	声光もはなても
	事業手法は適正か。
	事業手法は適正か。 B:事業手法は適正な内容である。
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由>
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由>
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由>
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> こどもの居場所に係るイラスト等は専門業者に委託することで、効率的に実施できるため。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> こどもの居場所に係るイラスト等は専門業者に委託することで、効率的に実施できるため。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。  B:受益・負担は適正な範囲である。
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> こどもの居場所に係るイラスト等は専門業者に委託することで、効率的に実施できるため。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。  B:受益・負担は適正な範囲である。
	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> こどもの居場所に係るイラスト等は専門業者に委託することで、効率的に実施できるため。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。  B:受益・負担は適正な範囲である。 <判断理由>

### 4. 事業実施理由·留意点 <ACTION>

事業実施理由	核家族世帯の増加や地域コミュニティの希薄化にコロナ禍も加わり、育児に対する孤独感・不安感はさらに増している。また、転出入が多く、若い世代の多い本市においては、共稼ぎ世帯も多く、子育て世帯同士の交流の機会も限定的であり、地域でのつながりの場への支援が重要となっていることから、地域全体で子育てを見守っていけるよう、様々な場の確保や意識の醸成を図っていく。
事業実施における 留意点	新型コロナウイルス感染症の影響による子育て世帯の経済状況、こどもの居場所づくりに係る地域住民の理解

# 5. 企画財政部コメント

事務事業名	540	094	出産	祝い子育て応援ギフト事業								
担当組織		5	ども	建やか部	こども	家庭支	援室		ŧ	旦当		子育て支援担当
組織コード	18	02	00	会計·款·項·目·大事業·中事業	01	03	02	02	16	01	記入日	令和 5年 3月11日

1.事務事業の概要 **<PLAN>** 

1. 争伤争未	אמןיכט	女 \runny								
			総合振興計	画上の位置づ	け				実施計画候補	
基本目標・考え方	01	子どもが健やかに剤	育ち、いきいき	と輝けるまち		 一 再掲施策 -			〇 対象	
施策	01	子育て支援の充実				开码池来			● 対象外	
事業期間	令和	5年度 ~								
根拠法令					関連計画	施政方針				
通達等					施政方針					
事業区分	0	法定受託事務	〇自	治事務のうち義	務的なもの		自治事務	のうち任	E意のもの	
強靱化計画		リスクシナリオ番号	:							
総合戦略		施策番号	:							
対象	令和	5年4月1日以降に	出生したこど	もがいる子育て	世帯					
事業目的	出産を図	のお祝いや地域全体 る	で子育てを応	援するメッセー	ジの発信、子	育てに対する	負担感等の	軽減、弧	[育てやワンオペの[	<b>方止</b>
事業内容		5年4月1日以降に 、埼玉県の子育てフ								,
実施主体	<b>■</b>	うによる単独直営	□委託	(□3セク・財団	□企業	□市民·NP0)	□協働	∵協力(		)
行財政改革 の取り組み										

#### 2. 事務事業の計画 <00>

		* *		
(1	) 投入資源(予算と	:人員)		
		令和5年度	令和6年度	令和7年度
		計画額(千円)	計画額(千円)	計画額(千円)
		出産祝い子育て応援ギフト券の配	出産祝い子育て応援ギフト券の配	出産祝い子育て応援ギフト券の配
	主な事業内容	付	付	付
	エッチベバロ			
	事業費	9, 676	9, 148	9, 148
	国庫支出金	0	0	0
財	県支出金	0	0	0
財源内訳	起 債	0	0	0
訳	その他	0	0	0
	一般財源	9, 676	9, 148	9, 148
	人 件 費	1, 731	1, 731	1, 731
投.	入 常勤職員	0.25 人	0.25 人	0.25人
人	員 非常勤職員	0.05人	0.05人	0.05人
	事業費+人件費	11, 407	10, 879	10, 879

(2	)事業目	 目標							
		指標名	説明・算定式	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		1日1末1口		# 3	目標値	目標値	目標値	目標値	目標値
	事務事業 活動①	広報紙等による周知	広報紙等による周知の回 数				3	3	3
	事務事業 成果①	出産祝い子育て応援ギフト券の配 付率	出産祝い子育て応援ギフ ト券の配付率	%			100	100	100
目標達成状況									
成状									
況 									

### 3.事前評価 **<CHECK>**

	施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	A:施策の目標達成に大いに貢献している。
施策への貢献度	<判断理由>
	事業の実施により、子育てに対する不安等の軽減を図ることができるため。
	事業費・人件費の水準は適正か。
	B:経費は適正な範囲である。
経費水準	<判断理由>
	主な経費は、対象者へ配付するギフト券の作成であり、精査した上で予算計上を行っている。
	事業手法は適正か。
	事業手法は適正か。 B:事業手法は適正な内容である。
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由>
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 埼玉県の子育てファミリー応援事業との連携により、事業目的をより達成することができる。また、窓口にてギ
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由>
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 埼玉県の子育てファミリー応援事業との連携により、事業目的をより達成することができる。また、窓口にてギフト券を手渡しすることで、手続の簡素化を図れている。
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 埼玉県の子育てファミリー応援事業との連携により、事業目的をより達成することができる。また、窓口にてギ
, , , , , _	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 埼玉県の子育てファミリー応援事業との連携により、事業目的をより達成することができる。また、窓口にてギフト券を手渡しすることで、手続の簡素化を図れている。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。  B:受益・負担は適正な範囲である。
事業手法	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 埼玉県の子育てファミリー応援事業との連携により、事業目的をより達成することができる。また、窓口にてギフト券を手渡しすることで、手続の簡素化を図れている。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。  B:受益・負担は適正な範囲である。 <判断理由>
, , , , , _	B:事業手法は適正な内容である。  <判断理由> 埼玉県の子育てファミリー応援事業との連携により、事業目的をより達成することができる。また、窓口にてギフト券を手渡しすることで、手続の簡素化を図れている。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。  B:受益・負担は適正な範囲である。  <判断理由> 子育て世帯の負担軽減等を図るための事業の実施であり、金額について他自治体の状況を踏まえても適正な範囲
, , , , , _	B:事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 埼玉県の子育てファミリー応援事業との連携により、事業目的をより達成することができる。また、窓口にてギフト券を手渡しすることで、手続の簡素化を図れている。  受益の公平性と負担の適正化は図られているか。  B:受益・負担は適正な範囲である。 <判断理由>

### 4.事業実施理由·留意点 <ACTION>

事業実施理由	ギフト券の配付により、出産のお祝いや地域全体で子育てを応援していくメッセージを発信するとともに、子育   てに対する負担感等の軽減や、弧育ての防止を図るため。
	   埼玉県等の関係機関と密に連携することで、より弧育て等の防止を図ることができる。
事業実施における	
留意点	

# 5. 企画財政部コメント

事務事業名	535	592	2 養育費の保証促進補助金事業										
担当組織	こども健やか部			建やか部っています。こ	こども	家庭支	援室		ŧ	旦当	;	こども家庭相談担当	
組織コード	18	02	00	会計·款·項·目·大事業·中事業	01	03	02	03	05	02	記入日 令和 4年 6月29日		

1. 事務事業の概要 <PLAN>

1. 尹㧑尹未	الرواد را	女 \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\									
		総合振興計画上の位置づけ								実施計	画候補
基本目標・考え方	01	子どもが健やかに育ち	ら、いきいき	と輝けるまち		┥再掲施策				● 対象	
施策	01	子育て支援の充実				行過應來				〇 対象外	•
事業期間	令和	4年度 ~									
根拠法令 通 達 等					関連計画 施政方針	市長公約 34 ひと 料補助制			育費を	確実に受け]	取れる保証
事業区分	0	法定受託事務	O 自	治事務のうち義	務的なもの		● 自治	台事務の	のうち信	<b>壬意のもの</b>	
強靱化計画		リスクシナリオ番号:									
総合戦略		施策番号:									
対象	ひと	り親であって、児童扶	養手当の支統	給を受けている	こと又は同様の	の所得水準に	あるこ	ことなと	どの要件	‡を満たすも	,の。
事業目的	養育費を確実に受け取る枠組みを整え、継続した履行確保を図り、もって、ひとり親の福祉の向上につなげる。 ]										
事業内容		費の受取について、当 費保証契約を締結する					場合に	二第三者	<b>⋠が立</b> 替	、督促する	保証会社と
実施主体	■市	「による単独直営	□委託	(□3セク・財団	□企業	□市民·NP0	) [	]協働·	·協力(		)
行財政改革 の取り組み											

#### 2.事務事業の計画 **<DO>**

<u></u>	尹切尹未以川凹	\DU/							
(1	(1)投入資源(予算と人員)								
		令和5年度	令和6年度	令和7年度					
		計画額(千円)	計画額(千円)	計画額(千円)					
		養育費の保証促進補助金	養育費の保証促進補助金	養育費の保証促進補助金					
主な事業内容									
	事 業 費	150	250	250					
	国庫支出金	125	125	125					
財	県支出金	63	63	63					
財源内訳	起 債	0	0	0					
訳	その他	0	0	0					
	一般財源	-38	62	62					
	人 件 費	692. 4	692. 4	692. 4					
投.	入常勤職員	0.1人	0.1人	0.1人					
人	員 非常勤職員	0人	0人	0人					
	事業費+人件費	842	942	942					

(2	(2)事業目標								
		指標名	説明・算定式	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		1日1示12			目標値	目標値	目標値	目標値	目標値
	事務事業	広報紙・HP等によるPR	広報・HP等掲載回数	回	2	2	2	2	2
	活動①								
	事務事業成果①	広報紙・HP等によるPR	広報・HP等掲載回数	回	2	2	2	2	2
且	事務事業	補助金申請・相談件数	<u>-</u> │ 補助金申請・相談件数		_	_	_	_	_
碟	成果②	间均亚十品 旧欧门 奴	情势並不明   自改日数	件	5	5	5	5	5
目標達成状況									
沿									
<i>)</i> ,,									

### 3.事前評価 **<CHECK>**

<u> </u>	V STATE OF THE STA
	施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	B:施策の目標達成に貢献している。
施策への貢献度	<判断理由>     ひとり親家庭の方が養育費を確実に受け取ることができるような支援を行うことで、子育て支援の充実に貢献している。
	事業費・人件費の水準は適正か。
	A:経費の精査が十分になされている。
経費水準	<判断理由> 先行自治体の件数、養育費の平均金額などを参考に算出している。また、国・県の補助金による歳入の確保にも 努めている。
	事業手法は適正か。
	B:事業手法は適正な内容である。
事業手法	<判断理由> 養育費の確保にかかる行政の支援として、先行事例もあり、国・県の補助事業としても用意されている補助金と いう手法は適正である。
受益・負担の公平性	受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	B:受益・負担は適正な範囲である。
	<判断理由>     ひとり親家庭や所得水準などの要件があり、かつ、補助金額は保証契約額の一部でありそれ以外は申請者が負担していることから、適正な範囲であると考える。

## 4.事業実施理由·留意点 <ACTION>

	養育費を確実に受け取る枠組みを整え、継続した履行確保を図り、もって、ひとり親の福祉の向上につなげるた
	め。
事業実施理由	
	│ │ 相談があった際は、丁寧に事業の詳細(対象等)を説明する。
東米中歩におけて	1日成の 切りたはは、1 子に事未び肝臓(対象量)を助りがる。
事業実施における	
留意点	

### 5. 企画財政部コメント

	養育費が確実に受け取ることができるよう支援する、という視点で対応していくことが重要である。
事業実施における	
コメント	