

第4回戸田市環境審議会に係る意見の要旨と対応について

第4回戸田市環境審議会（書面会議）において、寄せられたご意見については以下のとおりです。
意見書提出期間：令和3年1月14日（木）から令和3年1月29日（金）

議題1：第3回戸田市環境審議会（書面会議）等からの意見と回答について

	意見	対応
1	良く回答していただいていると思う。	委員の皆様から様々な意見をいただき、大変ありがたく感じております。
2	意見と回答を読ませていただいた。わかりやすかった。	一人でも多くの市民の皆様が環境問題に興味を持ち、取組へ参加していただけるよう、表現方法等を工夫してまいります。
3	建設的な意見とそれに対する対応も非常に良いと思う。	委員の皆様から様々な意見をいただき、大変ありがたく感じております。

議題2:戸田市環境基本計画書(案)について

No	ページ	意見	対応
1	4	気候変動分野の内容として「気象災害」「熱中症」「感染症」「ヒートアイランド現象」も加えてはいかがか。概要版のP.2も同様。	ご指摘のとおり修正しました。
2	8	「持続可能な社会の実現に向けて」の「日本では」の箇所「③幅広い関係者と連携を基本に…」とあるが、「③幅広い関係者との連携を基本に…」とした方が良いのではないか。	ご指摘のとおり修正しました。
3	15	「Topic」(P.15)「Social」(P.30)は単語の途中での改行はあまりよくないのではないか。	ご指摘のとおり修正しました。
4	23	基本施策「〇省エネルギーの推進」に関する説明文中に「省エネ推進」とあるが、基本施策名と合わせて「省エネルギーの推進」とした方が良いと思う。	ご指摘のとおり修正しました。
5	27	緑化の促進・推進について、ぜひ進めていただきたい。新たに市内で緑の世話をしてくれる団体などを募るのも良いのではないか。いつも同じ団体が緑化整備をしても、新しい人たちに広がらないのではないかと感じる。	事業実施の際に新たな市民交流ができるよう検討いたします。
6	28	グリーンウェイブのような取り組みもあるようなので、関連するSDGsアイコンに目標15を加えてはいかがか。概要版のP.4も同様。	ご指摘のとおり修正しました。
7	29	Topicの文章が端までぎっちりしすぎているので、左右の余白を少し空けてもう少し読みやすくしていただきたい。図中の文字も一部読みにくいと感じる。	ご指摘のとおり修正しました。
8	29	タイトルは「環境と経済の好循環」の実現に向けて、の方がよいと思う。	ご指摘のとおり修正しました。
9	32	環境交流プロジェクトと外枠の黄色が薄くてよく見えない。概要版のP.5も同様。	色を少し濃くしました。
10	33	タンカンだけ条件が良くなる例だが、食糧で他の例に替えてはどうか。	タンカンは亜熱帯性柑橘類である説明を加えることで、地球温暖化により気温が上昇していることの例としました。
11	34	表の「関連する基本施策」と「特に関連性が強い基本施策」の意味がよく分からない。例えば1-2の①②、1-1の②③にも〇がついても良いと思う。(P.32~35)	特に関連性が強い基本施策については、P.38、P.56、P.70、P.76に表記している基本施策であり、説明文を追加しました。また、1-1の②③について、ご指摘のとおり修正しました。
12	38	市の主な取組で「蕨戸田衛生センターで発電した電力を利用します」とあるが、この「発電」は何で発電するのか。蒸気なのか温水なのかなど、発電の仕組みを知りたい。	ごみが燃える熱を利用して、ボイラーで水を沸かし、蒸気を発生させタービンの回転により電気を発生させています。

議題2:戸田市環境基本計画書(案)について

No	ページ	意見	対応
13	42	「公共施設への省エネ・再エネ設備導入」とあるが、「再エネ」は一般的な言い方なのか。そうでなければ省略せず表記した方が良いと思う。	「再エネ」は「再生可能エネルギー」の略称であり、環境省のホームページ等でも使用されている表現ではありますが、いただいたご意見を踏まえ、巻末の用語解説において対応させていただきます。
14	45	「(2)紙の使用量の抑制による省資源化の推進」に「書類などの持ち運びに紙袋を使用せず、マイバッグかふるしきを使う」を加えてはいかがか。	ご指摘のとおり修正しました。
15	48	「出典:令和元年版 環境・循環型社会・生物多様性白書」の図中の文字が読みづらい。	図を少し大きくしました。
16	48	出典は「環境白書・循環型白書・生物多様性白書」と書く方が良いと思う。	ご指摘のとおり修正しました。
17	52	水素エネルギーの話が加わったが、交通運輸手段(自動車・船舶・飛行機)のエネルギー源としては、電気より(電動自動車は、充電に時間がかかる)、水素(燃料電池)の利用系確立が重要であると考え。従って、“燃料電池車”の言葉を、電気自動車と並んで、増やしてはと思う。 また、戸田市に、水素ステーションがすでに一か所出来ているとは知らなかった。(他は、春日部・狭山)	現段階では、電気自動車の普及が広がっていることから、電気自動車等としております。
18	55	文章中に「新型コロナ」と「新型コロナウイルス」の2つの表現があるので、統一した方が良いと思う。	「新型コロナウイルス」に表現を統一しました。
19	56	「TEPCO」(P.54)「IPCC」(P.69)は略称なので途中改行も良いと思う。	極力、改行は行わないように調整しました。
20	59	「市民の役割」を「市民の活動」としてはいかがか。	市民や事業者の方に、積極的に実践していただくためにも「役割」としております。
21	63	Topicの図の横の文字「未来のために、いま選ぼう。」が読みづらい。	印刷時に工夫をいたします。
22	67	Topicの行の間が狭く読みづらい。	行間を少し広げました。
23	67	Topicの説明文「2050年までに魚の重量を…」→「2050(令和32)年までに魚の重量を…」と追記した方が良いと思う。	計画期間(2030(令和12)年度)以降については、和暦を抜いております。
24	71	可能なら「彩の国エコぐるめ協力店」のステッカー等の画像があると良い。	ご指摘のとおり修正しました。

議題2:戸田市環境基本計画書(案)について

No	ページ	意見	対応
25	72	Topicの記事で「天候や来店者数などの時系列データや高度な予測によって、必要な量を生産・発注・販売するなど、複数の技術の統合により食品ロスの削減が進められていくことが見込まれています」とあるが、スーパーなどはすでに行っている所が多いと思う。	ご意見を参考に文章を追加しました。
26	73	エシカル消費は、環境・人・社会・地域の順ではいかがか。具体例の順番も、環境・生物多様性・人・社会・地域の順ではどうか。	ご指摘のとおり修正しました。
27	76	表中の「市の主な取組」を次のように修正してはいかがか。 「◆荒川堤外の環境保全を推進します。」→「◆戸田ヶ原自然再生事業などにより荒川堤外の生物多様性の保全を推進します。」 ※理由:プロジェクトの取組なので、少し具体性があったほうがよい。また、「水循環・生物多様性保全プロジェクト」の取組なので、生物多様性という言葉がどこかにあったほうがよいため。	ご指摘のとおり修正しました。
28	77	開発等において→開発等における	「開発等において」に修正しました。
29	77	開発等において→開発等において	ご指摘のとおり修正しました。
30	84	「インクカートリッジ回収事業での地域通貨(戸田オール)の活用」の表現について、()を取り「地域通貨戸田オール」とし、P.85の表現と統一した方がよいと思う。	ご指摘のとおり修正しました。
31	84	ボランティア活動についてだが、キャンドルナイトinとだによる電気の使用について考える啓発を、エコライフDAYと連携させて行ってみるのはいかがか。	事業実施の際に検討いたします。
32	86	イベト→イベント	ご指摘のとおり修正しました。
33	88	画像2枚に効果を付けるならボカシに統一した方がよいと思う。	ご指摘のとおり修正しました。
34	51 54 56	Topicの文章が端までぎっちりすぎているので、左右の余白を少し空けてもう少し読みやすくしていただきたい。	ご指摘のとおり修正しました。
35	57 58 62	「身近なエコ・資源循環推進プロジェクト」の名称を「身近なエコ活動・資源循環推進プロジェクト」とした方がよいのではないか。 ※理由:P.58のプロジェクトの柱の名称が「(2)-①身近なエコ活動の推進」となっているため、統一したほうがよいと感じる。	プロジェクト全体としてはエコ活動のみではないことから、プロジェクト名には「活動」は含めておりません。
36	83 84	「さくらそう祭り」は、戸田市の独自性を出すために、正式名の「戸田ヶ原さくらそう祭り」にしていきたい。	ご指摘のとおり修正しました。

議題2:戸田市環境基本計画書(案)について

No	ページ	意見	対応
37	85 88	「とだグリーンウェイブ」の表記について、この活動だけ「」が付いているので、特に理由がなければ他と統一して、「」を削除した方が良いと思う。	ご指摘のとおり修正しました。
38		国の資料から出典したイラストで、字が小さく読めない箇所が見受けられる。加工などの対応が必要ではないか。	製本時には見やすくできるよう、工夫をいたします。
39		重点プロジェクトのポイントはいくつあるのかを示した方が理解しやすいと思う。 (例) ①ポイント ②理由の説明 ③具体例	重点プロジェクトは、「柱」や「取組等」を表にすることで、視認性の確保を考えているところです。
40		非常に素晴らしい基本計画書になっていると思う。	委員の皆様からのご意見を取り入れることで、分かりやすく、身近に感じることのできる計画を目標といたしました。
41		目標やそれに対する取組、将来像などの方向性がわかりやすく、しっかりできていると思う。	委員の皆様からのご意見を取り入れることで、分かりやすく、身近に感じることのできる計画を目標といたしました。
42		緑化推進で出る枯葉の処理や燃やすごみを処理する時に出るCO ₂ は排煙から取り除けるのか。	緑化を推進することにより、光合成によるCO ₂ の吸収や、生活への潤いを考慮すると、十分な効果はあるものと考えます。 また、ごみの焼却により排出されるCO ₂ は、その再利用等について国での研究が進められています。
43		地中熱利用(ビル・個人の家)も取り上げたことは良かったと思う。 ところで、エネファームは都市ガスを使用するので、炭素排出削減には、直接つながらない、エコキュートは、深夜電力+エアコン相当を使用するので、まだましなのだろうか(ただし、前者は、自家での発電で、後者は温水供給だけであるが)。勿論、発電過程の炭素削減が必要になると思う。	水素やガスの精製にかかる電力については、様々な見解があるものと思います。社会情勢や国・県などの動向を踏まえ、市の環境行政での取組を推進してまいります。

議題3:「令和2年版 戸田市の環境」について

	ページ	意見	対応
1	概要版	まだ原案(叩き台)のレベルという印象を受ける。	皆様にいただいたご意見を参考に、わかりやすい内容となるよう修正いたします。
2	概要版	フォントの大きさや色、タイトルの入った枠の色に統一感を持たせた方が良い。	ご意見を参考に修正いたします。
3	概要版	タイトルだけのところもあれば、冗長な説明文のところもあるように思う。	文面等の見直しを図ります。
4	概要版	概要版に載せる内容と情報は本当にこれでよいのか検討が必要だと思う。140ページにわたる内容を3ページにまとめるのは大変だと思うが、このままだと全体版を作成した苦勞が報われないように思われる。	ご意見を参考に、掲載内容を今後再検討いたします。
5	概要版	キャラクターを多用していますが、この種の報告書を読むのはそれなりの方々だと思うので、あまりポップな感覚を追求しない方がよいと思う。	概要版については、幅広くより多くの方々にご覧いただくことを目標としているため、キャラクターの使用により身近な雰囲気表現しております。
6	概要版	第1部、第3部、第4部のタイトルの位置がずれているため、統一した方が良い。	ご指摘のとおり修正いたします。
7	概要版	市内CO2排出量の部分「実績値」と「目標値」ということか。「市民1人当たり」の表現が3回も出て来ているので、もう少し整理するべきだと思う。	表現方法等について、整理いたします。
8	概要版	とだ環境フェアの説明を簡潔にした方が良く思う。	いただいたご意見を参考とさせていただきます。
9	概要版	環境出前講座の講座数と講座開催実績を見やすくした方が良く思う。	いただいたご意見を参考とさせていただきます。
10	概要版	第2部及び第3部のとだみちゃんのイラスト(黒板、カメラをとだみちゃんが描かれているイラスト)は削除し、写真を大きくした方が良く思う。	いただいたご意見を参考とさせていただきます。
11	概要版	第3部のとだみちゃんのイラスト(水やりのイラスト)はタイトル「第3部 緑のまちづくりと自然再生」の横に移動してはいかがか。	いただいたご意見を参考とさせていただきます。
12	概要版	第3部の「水と緑のネットワーク形成」の青枠を、左隣の「戸田ヶ原自然再生事業」と合わせた方が良く(上に伸ばす)。	ご指摘のとおり修正いたします。
13	概要版	生物多様性に関する箇所はリーフレット類を貼り付けただけで説明がないので、工夫が必要だと思う。	いただいたご意見を参考とさせていただきます。
14	概要版	第3部の「水と緑のネットワーク形成」の生き物マップづくりの説明文が読みづらいため、枠を削除して黒文字に変更することを提案する。	いただいたご意見を参考とさせていただきます。
15	概要版	生き物マップづくりの説明文を簡潔にした方が良く思う。マップは小さくて見づらい。	いただいたご意見を参考とさせていただきます。
16	14	H.29からR.2まで月のピリオドがないため、追加が必要である。	ご指摘のとおり修正いたします。
17	47	No.66 小物作成のよる→小物作成による	ご指摘のとおり修正いたします。
18	52	6行目 初度→初年度	新規の自動車をはじめ陸運支局に登録申請し受理された年月である「初度登録」を指すことから、表記のとおりしております。

議題3:「令和2年版 戸田市の環境」について

	ページ	意見	対応
19		非常に充実していて、内容に意見を付けられないが、厚すぎるように感じる。	「戸田市の環境」は、市内の環境行政についての一年度期間の報告であり、市内環境の調査結果のデータ等の掲載もあることから、ご指摘のとおりページ数が多くなっております。
20		特に問題なく、良いと思う。	ご意見いただきありがとうございます。
21		わかりやすいパンフレットになっていると思う。	ご意見いただきありがとうございます。
22		市としての省エネ・再エネの補助制度が良くわかった。去年は戸田ヶ原を数回見学に行った。自然再生事業として大事にしていきたい。	省エネ・再エネの補助制度の運用や戸田ヶ原自然再生事業については、新たな環境基本計画においても大変重要な取組であります。市民・事業者の皆様と市が一丸となって取り組んでまいります。
23		コロナ禍でごみの排出量が目標を達成しているのはすごいことだと思う。今度は高い目標設定にして市民の方々の意識をもっと高めたらよいと感じた。	目標設定や市民の皆様への周知や意識啓発等、いただいたご意見を参考に市の環境行政での取組を推進してまいります。

議題4: 戸田市地球温暖化対策実行計画の進捗状況について

	ページ	意見	対応
1	概要版	資料④-1 「2. 指標値の実績について」のあとを1行あげ、 「1) ライフスタイルの見直しと住宅の低炭素化」 のあとを1行つめてはいかがか。	ご指摘のとおり修正いたします。
2	概要版	2.指標値の実績について【資料④-1】 各項目で達成している、していないをより明確に 分かるようにしてはどうか。 (例) 5) 排出量の目標値には「以下」をつける等 7) 土嚢ステーション設置場所のように、単年度で 数値が大きく変動しない項目は、より柔軟に目標 の見直しを行ってもよいのではないか。	目標達成度合いについて、いただいたご意見を参考に表現方法等を検討いたします。
3	全体版	資料④-2 ◇業務ビルの省エネ化② 緑のカーテンの代替策 として…とありますが、計画を変更した理由を一言 だけでも加えたほうが良いのではないか。(2カ所)	ご意見を参考に理由の明記等を検討いたします。
4		各部門での地球温暖化対策が行われている様子が 良くわかった。	ご意見いただきありがとうございます。
5		わかりやすく解説されており、問題ないと思う。	ご意見いただきありがとうございます。
6		C評価となっている項目について、今後どのような 取組をしてB、Aになるようになるのか具体例があ ると良いと思う。	いただいたご意見を参考に、具体例等の表記について検討させていただきます。

その他

	意見	対応
1	「環境基本計画」はポイントを押さえた構成で読み物としても読みやすく、また「戸田市の環境」もデータ集としてエビデンス価値が高いと思った。	委員の皆様からのご意見を取り入れることで、分かりやすく、身近に感じることのできる計画を目標といたしました。
2	戸田市では生ごみを肥料にする取組が行われているが、燃やすごみを減らすためにも肥料にする事に力を入れて、出来た肥料を販売すればPRになるのではないかな。	いただいたご意見を参考に、生ごみの減量化・堆肥化等についての取組を推進してまいります。
3	環境問題について、一人ひとりがもっと身近に、少しずつ小さなことから進めていけたら良いと思う。環境のイベントなどで周知するのも良いと思う。	環境イベント、ホームページやSNSなどの様々な方法により、一人ひとりが環境活動に取り組むことの重要性などを周知してまいります。
4	・環境出前講座を町会などでも行って市民に関心を持ってもらいたい(町会単位では要望はないのか)。 ・町会掲示板にコラム的なポスターを出しても良いと思う。町会に入っていない住民にも見てもらえる機会となるのではないかな。	環境出前講座をより多くの方にご利用いただけるように、いただいたご意見を参考に周知方法等について検討いたします。
5	戸田は昔から風がけっこう吹く土地だったが、中高層ビルが多くなり現在はビル風が多く、ビルの壁面によると思われる反射熱、騒音、ビル杭による地盤振動が多くなった。都市計画法に基づいているとは思いますが、サステナブル都市として向上させるには色々考慮していかなければならないと考える。	いただいたご意見を参考に、都市環境と自然環境が調和したまちを目指し、取組を推進してまいります。

戸田市地球温暖化対策地域協議会会員及びとだ環境ネットワーク会員からの意見と対応について

戸田市環境基本計画(案)について

No	ページ	意見	対応
1	8	正式名称で記載していただきたい。 「 <u>埼玉県</u> 地球温暖化対策実行計画(第2期)」 「 <u>埼玉県</u> 気候変動適応センター」	ご指摘のとおり修正しました。
2	23	施策を強化・具体化するため、下記太字下線部分のとおり、追記・修正を提案する。 ○ 公共施設等のエネルギー対策の推進 公共施設再編プランと連携し、施設の改修に合わせて、 <u>コージェネレーションシステムなどの省エネルギー設備</u> の導入や太陽光発電などのクリーンエネルギーの利用など、エネルギー対策を推進します。庁舎管理においては、省エネルギー設備の導入や電力の地産地消の継続などのエネルギー対策を推進します。	事業の実施段階において、いただいたご意見を参考にさせていただきます。
3	24	基本施策「○ 食品ロス問題への取組の推進」について賛同する。本施策の推進にあたっては、さまざまな民間企業(社会貢献型ショッピングサイト等の運営企業等)との協働についてもご検討いただきたい。	新たな計画においては、公民連携等による環境活動の推進を図ってまいります。
4	28	基本施策「○ 学校教育における環境学習の支援」について賛同する。本施策の推進にあたっては、民間企業と連携した取組を積極的に進めていくことが有効と考える。	新たな計画においては、公民連携等による環境活動の推進を図ってまいります。
5	44	施策を強化・具体化するため、下記太字下線部分のとおり、追記・修正を提案する。 (1)施設・設備の新設・更新時の省エネルギー対策 イ 再生可能エネルギーや省エネルギー <u>などの設備・機器などの導入</u>	ご指摘のとおり修正しました。
6	44	施策を強化・具体化するため、下記太字下線部分のとおり、追記・修正を提案する。 ④ 電気・機械設備の新設・更新にあたっては、 <u>コージェネレーションシステムなどの環境負荷の低い設備や機器を導入する。</u>	事業の実施段階において、いただいたご意見を参考にさせていただきます。
7	46	正式名称で記載していただきたい。 「 <u>埼玉県</u> 地球温暖化対策実行計画(第2期)」	ご指摘のとおり修正しました。

No	ページ	意見	対応
8	48	<p>施策を強化・具体化するため、下記太字下線部分のとおり、追記・修正を提案する。</p> <p>自然災害分野(集中豪雨、内水氾濫等の対策) ◆ 災害時の避難体制の充実 ・災害時の活動拠点等に太陽光発電設備や蓄電池、<u>コージェネレーションシステム</u>などを活用したエネルギーの確保 など</p>	<p>事業の実施段階において、いただいたご意見を参考にさせていただきます。</p>
9	50	<p>脱炭素社会に求められる水素エネルギーの活用が紹介されている。脱炭素社会を目指す上で、水素エネルギーの利用が有効である、という点に異論はないが、現状市販されている燃料電池(家庭用燃料電池・エネファームを含む)の多くは、都市ガスを改質した水素を利用しているため、燃焼方式と変わりがなく、“脱炭素”とは言い難いのではないかと懸念する。</p> <p>本頁の文末に、「国が目指す脱炭素社会の実現に向けて市の取組みを推進するためにも、今後は水素エネルギーの更なる利活用等についての手法を検討します。」とあるが、前出の技術的な課題を克服していくためにも、「今後は、<u>再生可能エネルギーによる水素の取り出しを含め</u>水素エネルギーの更なる利活用等についての手法を検討します。」と追記すべきではないかと懸念する。</p>	<p>ご指摘いただいたとおり、水素エネルギーの活用については、水素の製造段階に再生可能エネルギーを活用するなど、製造から利用に至るまでの全ての過程における脱炭素が期待される所です。今後の技術革新や社会情勢等を踏まえ、市の施策において実施できる手法を検討してまいります。</p>
10	51	<p>施策を強化・具体化するため、下記太字下線部分のとおり、追記・修正を提案する。</p> <p>□□Topic□□ エネルギーの低炭素化と災害時の備えを確保する自立・分散型エネルギー (本文4行目)… 太陽光発電システムや蓄電池、<u>コージェネレーションシステム</u>等の設備導入が進むと、平時のエネルギーの低炭素化を実現するだけでなく、災害などにより停電が生じた場合にエネルギーが確保できます。このことから再生可能エネルギー太陽光発電設備や蓄電池、コージェネレーションシステム等の普及拡大が望まれる所です。</p>	<p>事業の実施段階において、いただいたご意見を参考にさせていただきます。</p>

No	ページ	意見	対応
11	56	<p>(2)-② 資源循環の推進による環境負荷の低減</p> <p>◆ 蕨戸田衛生センターにおいて安定したごみ処理を継続するとともに、施設の老朽化を踏まえて、建て替えや大規模改修、防災・災害対策を含めた今後のあり方について検討します。</p> <p>上記内容について賛同する。なお、今後のあり方検討にあたっては以下の視点の配慮をお願いしたい。</p> <p>廃棄物処理施設においては、環境負荷の低減への配慮と災害対応を踏まえたエネルギーの多重化による強靱化を図ることが重要と考える。</p> <p>都市ガス(天然ガス)は、化石燃料の中で最も環境負荷が少なく、環境負荷低減に寄与するエネルギーである。加えて、阪神淡路大震災以降の地震等の災害において、ガス供給を継続した実績のある「中圧ガス導管」を活用することで、廃棄物処理施設を継続的に稼働させることが可能となる。</p> <p>平成30年6月に閣議決定された「廃棄物処理施設整備計画」においては、「地域の核となる廃棄物処理施設においては、地震や水害等によって稼働不能とならないよう、施設の耐震化、地盤改良、浸水対策等を推進し廃棄物処理システムとしての強靱性を確保する。」と明記されている。</p> <p>貴市における廃棄物処理施設・設備の維持管理や、建替え・改修においては、中圧ガス導管による都市ガス供給が、国の「廃棄物処理施設整備計画」に沿った対応と考える。</p>	蕨戸田衛生センターの今後のあり方を検討するにあたり、いただいたご意見を参考とさせていただきます。
12	76	<p>プロジェクトの柱 (4)-① イベントや環境活動などによる環境啓発の推進</p> <p>◆ 環境に関するイベントや環境活動を企画・開催し、環境啓発を行います。</p> <p>今年2月に市庁舎ロビーにて行われている「環境パネル展」は、貴市の取組みを市民に周知する施策として効果的で、市民への周知活動を継続することを要望する。加えて、周知活動の一つとして貴市の「環境配慮型システム等設置補助金」制度の「周知・相談会」開催を提案する。エネファーム(家庭用燃料電池)や蓄電池・太陽光等を取り扱う事業者に出展を呼び掛けることで市民からの相談受付が可能となることに加え、事業者との連携および補助金制度の利用促進も期待できると考える。</p>	環境に関するイベントや活動については、市民・市民団体・事業者・市の連携が不可欠であります。今後も社会情勢等を踏まえ、効果的な環境イベント等を検討し、実施してまいります。
13	23 39 40 50	「燃料電池」「エネファーム」「家庭用燃料電池(エネファーム)」と、用語の記載が混在しているため、「エネファーム(家庭用燃料電池)」に記載を統一していただきたい。	いただいたご意見を参考に修正しました。
14	概要版	区域施策編の内容も記載したほうが良いと思う。	ご指摘のとおり修正しました。

No	ページ	意見	対応
15	概要版	P.3 計画の対象 自然環境・生活環境では、「水、緑、…」の順ですが、「目指す将来像」では、「人・緑・水…」と、水と緑が逆の順番になっている。合わせた方が良いのではないか。	ご指摘のとおり修正しました。
16	概要版	P.4 基本目標2 基本方針2-1において、3Rとなっているが、他の自治体では4Rを方針に掲げているところもある。リフューズも含み、4Rを推進した方が目標達成のためには良いのではないか。	基本方針においては、言葉として馴染みのある3Rを使用しておりますが、ご意見いただいたように、他自治体では3Rに1R(リフューズ)を加えた4Rを推進しているところもあります。例えば、レジ袋のように、ごみになってしまうものを断って(リフューズ)、マイバッグを使うことでごみの量を減らすことができるため、3Rの中のリデュースを効果的に啓発することで、リフューズとなるよう取組を推進してまいります。
17	概要版	P.7 環境交流プロジェクトの表において、「まちづくり出前講座」となっているが、正しくは「まちづくり出前講座」ではないか。	ご指摘のとおり修正しました。
18	概要版	計画の特徴 「④主要な取組をまとめた4つのプロジェクトを対象に、事業の状況や指標の進捗状況、…点検・評価します。」とあるが、市(行政)の直接の事業だけになっている。市民団体が主体的に行い、助成金や支援を受けたものが入っていない。記録分だけでも入るべき。進捗と評価は行政の目線だけでは行ってはならない。参加団体(市民)の目線・評価が必要である。市民団体(独自)の活動も可能な限り入るべきである。	市民団体の活動については、今後も引き続き支援等を行ってまいります。また、活動内容等についても「戸田市の環境」等を通じて公表してまいります。
19	巻末	巻末に以下の内容で用語解説として掲載していただきたい。 ・「エネファーム(家庭用燃料電池)」 都市ガスやプロパンガス(LPガス)から、水素を取り出し、空気中の酸素と反応させて発電するシステムです。発電時の熱を利用してお湯を作ります。	いただいたご意見を参考に、巻末資料の用語解説に掲載します。

その他

No	ページ	意見	対応
1		本計画では、公用車の低炭素化を記載しており、市民・事業者にも電気自動車等の導入補助を行っていくものがあるが、コミュニティバス「toco」も公用車に含まれているという理解でよいのか。 ※既に低炭素車を採用されているのでしたら結構です。	低炭素都市づくりの観点から、コミュニティバス「toco」への電気自動車等の導入の検討も行っていきます。
2		ボートコースの環境保全について、基本計画に入っていないがぜひ取り上げたい	ご指摘のとおり修正しました。
3		防災との関わりは多方面に渡るので、取り上げにくい が、一頁取り上げたい	気象災害への備えとして、防災に関する取組は非常に重要であります。関係各所との連携を図りながら、事業を実施してまいります。
4		水路(川)には桜並木がある。この保全がほとんど手についていない。	樹木に関しては、専門家等の意見を参考に事業を実施してまいります。
5		地球温暖化(防止)の活動は曲がり角になっている。NPOだけにさせないで、市民全体で考えたい。	市全体での地球温暖化対策の推進につながるよう、普及啓発を行ってまいります。