

会 議 録

| | |
|-------|--|
| 会議の名称 | 令和2年度第4回戸田市環境審議会（書面会議） |
| 開催日時 | 資料送付日：令和3年1月14日（木） 意見書提出期間：令和3年1月19日（火）から令和3年2月3日（水） |
| 開催場所 | （書面会議のため該当なし） |
| 議 題 | （1）第3回戸田市環境審議会（書面会議）等からの意見と回答について て （2）戸田市環境基本計画（案）について （3）「令和2年版 戸田市の環境」について （4）戸田市地球温暖化対策実行計画の進捗状況について |
| 会議結果 | 以下議事録のとおり |

(会議の経過)

議題1：第3回戸田市環境審議会（書面会議）等からの意見と回答について

| | 意見 |
|---|---------------------------|
| 1 | 良く回答していただいていると思う。 |
| 2 | 意見と回答を読ませていただいた。わかりやすかった。 |
| 3 | 建設的な意見とそれに対する対応も非常に良いと思う。 |

議題2：戸田市環境基本計画（案）について

| | 意見 |
|----|---|
| 1 | 【P. 4】 気候変動分野の内容として「気象災害」「熱中症」「感染症」「ヒートアイランド現象」も加えてはいかがか。概要版のP. 2も同様。 |
| 2 | 【P. 8】 「持続可能な社会の実現に向けて」の「日本では」の箇所「③幅広い関係者と連携を基本に…」とあるが、「③幅広い関係者との連携を基本に…」とした方が良いのではないか。 |
| 3 | 【P. 15】 「Topic」(P. 15)「Social」(P. 30)は単語の途中での改行はあまりよくないのではないか。 |
| 4 | 【P. 23】 基本施策「〇省エネルギーの推進」に関する説明文中に「省エネ推進」とあるが、基本施策名と合わせて「省エネルギーの推進」とした方が良いと思う。 |
| 5 | 【P. 27】 緑化の促進・推進について、ぜひ進めていただきたい。新たに市内で緑の世話をしてくれる団体などを募るのも良いのではないか。いつも同じ団体が緑化整備をしても、新しい人たちに広がらないのではないかと感じる。 |
| 6 | 【P. 28】 グリーンウェイブのような取組もあるようなので、関連するSDGsアイコンに目標15を加えてはいかがか。概要版のP. 4も同様。 |
| 7 | 【P. 29】 タイトルは「環境と経済の好循環」の実現に向けて、の方がよいと思う。 |
| 8 | 【P. 29】 Topicの文章が端まできっちりしすぎているので、左右の余白を少し空けてもう少し読みやすくしていただきたい。図中の文字も一部読みにくいと感じる。 |
| 9 | 【P. 32】 環境交流プロジェクトと外枠の黄色が薄くてよく見えない。概要版のP. 5も同様。 |
| 10 | 【P. 32】 表の「関連する基本施策」と「特に関連性が強い基本施策」の意味がよく分からない。例えば1-2の①②、1-1の②③にも〇がついても良いと思う。(P. 32～35) |
| 11 | 【P. 33】 タンカンだけ条件が良くなる例だが、食糧で他の例に替えてはどうか。 |
| 12 | 【P. 38】 市の主な取組で「蕨戸田衛生センターで発電した電力を利用します」とあるが、この「発電」は何で発電するのか。蒸気なのか温水なのかなど、発電の仕組みを知りたい。 |
| 13 | 【P. 40】 「公共施設への省エネ・再エネ設備導入」とあるが、「再エネ」は一般的な言い方なのか。そうでなければ省略せず表記した方が良いと思う。 |
| 14 | 【P. 43】 「(2) 紙の使用量の抑制による省資源化の推進」に「書類などの持ち運びに紙袋を使用せず、マイバッグかふろしきを使う」を加えてはいかがか。 |
| 15 | 【P. 46】 出典は「環境白書・循環型白書・生物多様性白書」と書く方が良いと思う。 |
| 16 | 【P. 46】 「出典：令和元年版 環境・循環型社会・生物多様性白書」の図中の文字が読みづらい。 |
| 17 | 【P. 49、P. 52、P. 54】 Topicの文章が端まできっちりしすぎているので、左右の余白を少し空 |

| | |
|----|--|
| | けてもう少し読みやすくしていただきたい。 |
| 18 | <p>【P. 50】 水素エネルギーの話が加わったが、交通運輸手段（自動車・船舶・飛行機）のエネルギー源としては、電気より（電動自動車は、充電に時間がかかる）、水素（燃料電池）の利用系確立が重要であると考え。従って、“燃料電池車”の言葉を、電気自動車と並んで、増やしてはと思う。</p> <p>また、戸田市に、水素ステーションがすでに一か所出来ているとは知らなかった。（他は、春日部・狭山）</p> |
| 19 | 【P. 53】 文章中に「新型コロナ」と「新型コロナウイルス」の2つの表現があるので、統一した方が良いと思う。 |
| 20 | 【P. 54】 「TEPCO」（P. 54）「IPCC」（P. 69）は略称なので途中改行でも良いのではないかな。 |
| 21 | <p>【P. 55、P. 56、P. 58】 「身近なエコ・資源循環推進プロジェクト」の名称を「身近なエコ活動・資源循環推進プロジェクト」とした方が良いのではないかな。</p> <p>※理由：P. 56のプロジェクトの柱の名称が「(2) -①身近なエコ活動の推進」となっているため、統一したほうが良いと感じる。</p> |
| 22 | 【P. 57】 「市民の役割」を「市民の活動」としてはいかがかな。 |
| 23 | 【P. 59】 Topicの図の横の文字「未来のために、いま選ぼう。」が読みづらい。 |
| 24 | 【P. 63】 Topicの行の間が狭く読みづらい。 |
| 25 | 【P. 63】 Topicの説明文「2050年までに魚の重量を…」→「2050（令和32）年までに魚の重量を…」と追記した方が良いと思う。 |
| 26 | 【P. 67】 可能なら「彩の国エコぐるめ協力店」のステッカー等の画像があると良い。 |
| 27 | 【P. 68】 Topicの記事で「天候や来店者数などの時系列データや高度な予測によって、必要な量を生産・発注・販売するなど、複数の技術の統合により食品ロスの削減が進められていくことが見込まれています」とあるが、スーパーなどはすでに行っている所が多いと思う。 |
| 28 | 【P. 69】 エシカル消費は、環境・人・社会・地域の順ではいかがですか。具体例の順番も、環境・生物多様性・人・社会・地域の順ではどうか。 |
| 29 | <p>【P. 70】 表中の「市の主な取組」を次のように修正してはいかがかな。</p> <p>「◆荒川堤外の環境保全を推進します。」</p> <p>→「◆戸田ヶ原自然再生事業などにより荒川堤外の生物多様性の保全を推進します。」</p> <p>※理由：プロジェクトの取組なので、少し具体性があったほうがよい。また、「水循環・生物多様性保全プロジェクト」の取組なので、生物多様性という言葉がどこかにあったほうがよい。</p> |
| 30 | 【P. 71】 開発等において→開発等において または 開発等における |
| 31 | 【P. 77、P. 78】 「さくらそう祭り」は、戸田市の独自性を出すために、正式名の「戸田ヶ原さくらそう祭り」にしていただきたい。 |
| 32 | 【P. 78】 「インクカートリッジ回収事業での地域通貨（戸田オール）の活用」に表現について、（）を取り「地域通貨戸田オール」とし、P. 79の表現と統一した方が良いと思う。 |
| 33 | 【P. 78】 ボランティア活動についてだが、キャンドルナイトinとだによる電気の使用について考える啓発を、エコライフDAYと連携させて行ってみるのはいかがかな。 |
| 34 | 【P. 79、P. 82】 「とだグリーンウェイブ」の表記について、この活動だけ「」が付いているので、特に理由がなければ他と統一して、「」を削除した方が良いと思う。 |

| | |
|----|---|
| 35 | 【P. 80】 イベト→イベント |
| 36 | 【P. 82】 画像2枚に効果を付けるならボカシに統一した方が良いと思う。 |
| 37 | <p>地中熱利用（ビル・個人の家）も取り上げたことは良かったと思う。</p> <p>ところで、エネファームは都市ガスを使用するので、炭素排出削減には直接つながらないと思う。エコキュートは、深夜電力+エアコン相当を使用するので、まだましなのだろうか（ただし、前者は、自家での発電で、後者は温水供給だけであるが）。勿論、発電過程の炭素削減が必要になると思う。</p> |
| 38 | 緑化推進で出る枯葉の処理や燃やすごみを処理する時に出るCO ₂ は排煙から取り除けるのか。 |
| 39 | 目標やそれに対する取組、将来像などの方向性がわかりやすく、しっかりできていると思う。 |
| 40 | 非常にすばらしい基本計画書になっていると思う。 |
| 41 | 国の資料から出典したイラストで、字が小さく読めない箇所が見受けられる。加工などの対応が必要ではないか。 |
| 42 | <p>重点プロジェクトのポイントはいくつあるのかを示した方が理解しやすいと思う。</p> <p>（例）①ポイント ②理由の説明 ③具体例</p> |

議題3：「令和2年版 戸田市の環境」について

| | 意見 |
|----|---|
| 1 | 【概要版】 まだ原案（叩き台）のレベルという印象を受ける。 |
| 2 | 【概要版】 フォントの大きさや色、タイトルの入った枠の色に統一感を持たせた方が良い。 |
| 3 | 【概要版】 タイトルだけのところもあれば、冗長な説明文のところもあるように思う。 |
| 4 | 【概要版】 概要版に載せる内容と情報は本当にこれでよいのか検討が必要だと思う。140ページにわたる内容を3ページにまとめるのは大変だと思うが、このままだと全体版を作成した苦労が報われないように思われる。 |
| 5 | 【概要版】 キャラクターを多用しているが、この種の報告書を読むのはそれなりの方々だと思うので、あまりポップな感覚を追求しない方がよいと思う。 |
| 6 | 【概要版】 第1部、第3部、第4部のタイトルの位置がずれているため、統一した方が良い。 |
| 7 | 【概要版】 市内CO ₂ 排出量の部分は「実績値」と「目標値」ということか。「市民1人当たり」の表現が3回も出て来ているので、もう少し整理するべきだと思う。 |
| 8 | 【概要版】 とだ環境フェアの説明を簡潔にした方が良いと思う。 |
| 9 | 【概要版】 環境出前講座の講座数と講座開催実績を見やすくした方が良いと思う。 |
| 10 | 【概要版】 第2部及び第3部のとだみちゃんのイラスト（黒板、カメラととだみちゃんが描かれているイラスト）は削除し、写真を大きくした方が良いと思う。 |
| 11 | 【概要版】 第3部のとだみちゃんのイラスト（水やりのイラスト）はタイトル「第3部 緑のまちづくりと自然再生」の横に移動してはいかがか。 |
| 12 | 【概要版】 第3部の「水と緑のネットワーク形成」の青枠を、左隣の「戸田ヶ原自然再生事業」と合わせたほうが良い（上に伸ばす）。 |
| 13 | 【概要版】 生物多様性に関する箇所はリーフレット類を貼り付けただけで説明がないので、工夫が必要だと思う。 |

| | |
|----|---|
| 14 | 【概要版】 第3部の「水と緑のネットワーク形成」の生き物マップづくりの説明文が読みづらいため、枠を削除して黒文字に変更することを提案する。 |
| 15 | 【概要版】 生き物マップづくりの説明文を簡潔にした方が良いと思う。マップは小さくて見づらい。 |
| 16 | 【全体版 P. 14】 H. 29 から R. 2 まで月のペリオドがないため、追加が必要である。 |
| 17 | 【全体版 P. 47】 No. 66 小物作成のよる→小物作成による |
| 18 | 【全体版 P. 52】 6行目 初度→初年度 |
| 19 | 非常に充実していて、内容に意見を付けられないが、厚すぎるように感じる。 |
| 20 | 特に問題なく、良いと思う。 |
| 21 | わかりやすいパンフレットになっていると思う。 |
| 22 | 市としての省エネ・再エネの補助制度が良くわかった。去年は戸田ヶ原を数回見学に行った。自然再生事業として大事にしていきたい。 |
| 23 | コロナ禍でごみの排出量が目標を達成しているのはすごいことだと思う。今度は高い目標設定にして市民の方々の意識をもっと高めたらよいと感じた。 |

議題4：戸田市地球温暖化対策実行計画の進捗状況について

| | 意見 |
|---|---|
| 1 | <p>【資料④-1】「2. 指標値の実績について」のあとを1行あげ、「1) ライフスタイルの見直しと住宅の低炭素化」のあとを1行つめてはいかがか。</p> <p>【資料④-2】◇業務ビルの省エネ化② 緑のカーテンの代替策として・・・とあるが、計画を変更した理由を一言だけでも加えたほうが良いのではないか。(2カ所)</p> |
| 2 | 各部門での地球温暖化対策が行われている様子が良くわかった。 |
| 3 | わかりやすく解説されており、問題ないと思う。 |
| 4 | <p>【資料④-1】 2. 指標値の実績について</p> <p>各項目で達成している、していないをより明確に分かるようにしてはどうか。</p> <p>(例)</p> <p>5) 排出量の目標値には「以下」をつける等</p> <p>7) 土嚢ステーション設置場所のように、単年度で数値が大きく変動しない項目は、より柔軟に目標の見直しを行ってもよいのではないか。</p> |
| 5 | C評価となっている項目について、今後どのような取組をしてB、Aになるようになるのか具体例があると良いと思う。 |

その他（議題1から4以外での意見等）

| | 意見 |
|---|--|
| 1 | 「環境基本計画」はポイントを押さえた構成で読み物としても読みやすく、また「戸田市の環境」もデータ集としてエビデンス価値が高いと思った。 |
| 2 | 戸田市では生ごみを肥料にする取組が行われているが、燃やすごみを減らすためにも肥料にする事に力を入れて、出来た肥料を販売すればPRになるのではないか。 |

| | |
|---|--|
| 3 | <p>環境問題について、一人ひとりがもっと身近に、少しずつ小さなことから進めていけたら良いと思う。環境のイベントなどで周知するのも良いと思う。</p> |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・環境出前講座を町会などでも行って市民に関心を持ってもらいたい(町会単位では要望はないのか) ・町会掲示板にコラム的なポスターを出しても良いと思う。町会に入っていない住民にも見られる機会となるのではないか。 |
| 5 | <p>戸田は昔から風がけっこう吹く土地だったが、中高層ビルが多くなり現在はビル風が多く、ビルの壁面によると思われる反射熱、騒音、ビル杭による地盤振動が多くなった。都市計画法に基づいているとは思いますが、サステナブル都市として向上させるには色々と考慮していかなければならないと考える。</p> |